

El déficit sigue alto y en el Pit-Cnt saben que con los recursos disponibles, el Estado no podrá cumplir muchas promesas electorales y no se podrán atender diversas reivindicaciones de los trabajadores. Así que replantean subir el Impuesto al Patrimonio y "que pague más el que tiene más".



Pit-Cnt replantea subir tributos

El 17 presentan documento con planteos: proponen aumentar Patrimonio y usar reservas

JUAN PABLO CORREA

El Pit-Cnt volverá a la carga con sus planteos de gravar más el capital lo que augura un desencuentro con el gobierno que ya dejó claro que descarta recurrir a nuevos impuestos para reducir el déficit de las cuentas públicas.

El próximo 17 de mayo la central sindical presentará un documento que fue elaborado por el Instituto Cuesta Duarte y el Departamento de Estatales y Municipales de la central y en el que replanteará la necesidad de incrementar el Impuesto al Patrimonio, de gravar las herencias y de recurrir a las reservas internacionales, adelantó a El País, José Lorenzo López, integrante del Secretariado Ejecutivo de la organización y principal referente de la Confederación de Organizaciones de Funcionarios del Estado (COFE).

Los últimos retoques al documento serán realizados en la sesión del Secretariado de la central del próximo martes.

El Pit-Cnt está convencido de que con un déficit fiscal equivalente al 3,8% del Producto Interno Bruto (PIB) en los doce meses cerrados en marzo, no hay posibilidad ninguna de que el gobierno cumpla con sus compromisos electorales si no se incrementan impuestos.

"El ajuste fiscal recayó básicamente sobre el sector del trabajo. Creemos que debiera generarse una situación inversa para que de alguna manera el capital también aporte y se puedan asumir todos los compromisos que estaban establecidos. Evidentemente faltan más recursos para hacer frente a todo lo que está planteado y eso tiene que salir de algún lado, está claro", sostuvo López.

El sindicalista asume que muy probablemente esta postura lleve a un desencuentro con el gobierno. "Vamos a ver. Para eso están los ámbitos de negociación colectiva y esperamos que podamos avanzar en ese sentido y si no, evidentemente habrá conflicto", señaló.

"Hay que ampliar la carga tributaria sobre todo al gran capital y algunos aspectos como el patrimonio para hacer frente a los compromisos que son, no solamente reivindicaciones de los trabajadores, sino que fueron compromisos de la propia fuerza política que hoy está en el gobierno", insistió López.

En el acto por el Día de los Trabajadores, uno de los oradores, Gabriel Molina, enfatizó que "hay que avanzar en algunas cosas" y mencionó entre ellas que se debe revisar el Impuesto al Patrimonio que hoy recauda solamente el 5,2% de lo que ingresa a la Dirección General Impositiva. Para Molina, esa cifra "es muy baja" y las exoneraciones al tributo superan lo que se recauda.

En el impuesto al patrimonio los principales activos



OFENSIVA. El 1° de mayo el Pit-Cnt ya planteó que creía que la recaudación por el Impuesto al Patrimonio es demasiado baja y que son demasiadas las exoneraciones.

exentos son los títulos de deuda pública, los valores emitidos por el Banco Central del Uruguay, los patrimonios que corresponden a inversiones realizadas al amparo de la ley de promoción de inversiones, los patrimonios que están en zonas francas y una parte de los de origen agropecuario. En 2015 la recaudación por este tributo fue de unos US\$ 590 millones.

"La imposición al capital en Uruguay es muy baja y desproporcionada en relación a los impuestos al trabajo. Por lo tanto, hay que avanzar en esto y

El Pit-Cnt tendrá un desencuentro con el gobierno que no quiere subir tributos.

que pague más el que tiene más, que empiecen a pagar las grandes ganancias en este país y los grandes empresarios que se han llenado de riquezas", gritó Molina, que es Secretario de Prensa y Propaganda del Pit.

Fernando Ferreira, integrante del Secretariado Ejecutivo por la corriente "5 de marzo" dijo a El País: "Compartimos que a la hora de recaudar, hay que buscar alternativas. Con respecto al juego coincidimos en que debe tener carga tributaria porque no es de primera necesidad y es perfectamente gravable (...) Así

como se hizo una campaña para desestimar el consumo de tabaco y se fue cargando impositivamente el cigarrillo, nosotros no vamos a hacer ninguna objeción respecto al juego", agregó.

"Coincidimos que el Impuesto al Patrimonio es bajo y que tampoco hay un impuesto a la herencia y que a la hora de buscar dónde encontrar recursos para que los programas se puedan cumplir, no pueden ser los trabajadores la variable de ajuste. El último IRPF lo que hizo fue gravar a los trabajadores de una franja un poco superior, de un salario medio, además de que se bajaron las deducciones", advirtió.

"Coincidimos sí que tiene que haber algunas modificaciones tributarias en aquellos sectores que todavía pueden tener algún tipo de ajuste y estamos en contra de que se vuelva a hacer un ajuste a la clase trabajadora", agregó.

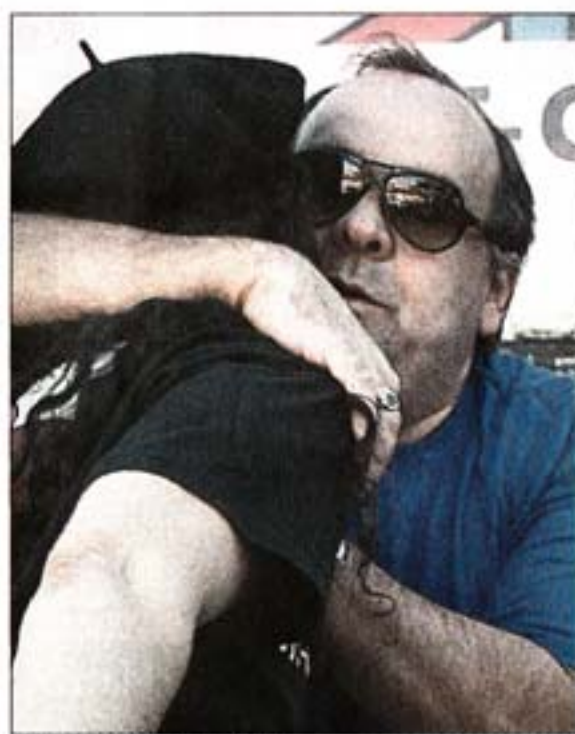
Ferreira señaló además que el gobierno no ha cumplido sus promesas en materia de inversión pública. Opinó que si bien puede ocurrir que ahora esta se incremente por las exigencias de UPM, de la misma manera que se utilizan actualmente reservas para sostener la cotización del dólar, se podría usar parte de estos recursos para fortalecer la inversión estatal. Esta podría generar más trabajo y dinamizar el mercado interno, consideró.



PLANTEOS. La central impulsa gravar las herencias y el juego.

POSPUSIERON EL CONGRESO

■ Las distintas corrientes del Pit-Cnt estuvieron de acuerdo en postergar al primer semestre de 2018 el Congreso que estaba fijado inicialmente para este año. Se evaluó que en lo que queda de 2017 habrá poco margen para profundizar en la discusión de aspectos programáticos y que las baterías de la central sindical deberán apuntarse fundamentalmente a la discusión presupuestal y a la puja con las cámaras empresariales por la queja que estas presentaron ante la Organización Internacional del Trabajo en relación al sistema de negociación colectiva uruguayo. A su vez, el Congreso debería realizarse antes de que comience una nueva ronda del Consejos de Salarios, por lo que se entendió que la primera mitad de 2018 era ideal. El último congreso (el número 12) se llevó a cabo en junio de 2015. Participaron 1.150 delegados, de los que un 29% eran mujeres.



José Lorenzo López.

Algunos creen que faltó hablar del ajuste fiscal

En el Secretariado Ejecutivo se dijo que las referencias fueron muy genéricas

■ A por lo menos dos de las cuatro corrientes internas que tiene el Pit-Cnt les pareció que a la proclama del pasado 1° de mayo le faltaron referencias al ajuste fiscal y a las necesidades de amplios grupos de trabajadores estatales. Así lo planteó José Lorenzo López en el último Secretariado Ejecutivo. López, de COFE, dijo a El País

que "hubiéramos preferido que se profundizara en todo lo que fue el ajuste fiscal del gobierno en todo el período anterior, porque eso de alguna manera marca la cancha para trazarnos una perspectiva; es lo que nos hubiera gustado a nosotros (...) Estamos de acuerdo en que efectivamente el tema de la educación tiene que ser destacado en el Presupuesto (como lo enfatizó la dirigente de los maestros, Elbia Pereira) pero se podría haber profundizado en otros aspectos que involucran a un número grande de trabajadores que también depen-

den del presupuesto nacional", consideró.

"Hubiéramos preferido que se hiciera más hincapié en todo el tema del ajuste fiscal, de la carga que pesa sobre los trabajadores", señaló. López también echó en falta la ausencia de referencias a las dificultades en la negociación colectiva del sector público.

También Fernando Ferreira, dirigente de la corriente "5 de marzo", opinó que "faltaron referencias al tema del ajuste fiscal con el aumento del IRPF, del cual se quejan muchos trabajadores y en cuanto al tema Presu-

puesto no hubo referencias concretas, si bien se pidió inversión pública y el papel de las empresas del Estado como dinamizadoras de la economía".

"Creo que de aquí en más deberíamos ver en qué ponemos el foco a la hora de definir la proclama del 1° de mayo", opinó.

En el Pit-Cnt se reconoce que seguramente como consecuencia de que el 1° de mayo fue lunes y hubo entonces un "fin de semana largo" (además de que el clima estuvo muy agradable), la concurrencia a la concentración fue notoriamente menor que otros años.

ÁLVARO DIEZ DE MEDINA

Las fantasías y la realidad

Uno de los operadores portuarios más importantes del mundo ha decidido darle la espalda a Uruguay

Dos elocuentes hechos vienen de marcar a fuego esta semana.

El primero es el anuncio de "importantes avances" en las conversaciones que mantiene el gobierno uruguayo y la empresa finlandesa UPM a fin de acordar una "agenda de negociación" respecto a la construcción de una posible tercera planta pastera en el país.

El comunicado de la empresa es claro: se produjeron "importantes avances", con aspectos que "aún necesitan ser resueltos", a fin de confeccionar una agenda que permitirá la concreción de un "acuerdo de inversión" que, a su vez, habilitará un "estudio de preingeniería" de entre un año y medio a dos de duración que, para el caso de verse acompañada de una inversión pública en infraestructura del orden de los US\$ 2.000 millones a US\$ 3.000 millones... recién permitiría a la empresa hacer un "análisis y preparación de una decisión" que no sabemos, claro, cuál sería desde tal lejanía.

Como se entiende con claridad: nada.

El segundo está muy lejos de tanta contorsión palabrera: la empresa belga Katoen Natie, accionista en 80% de TCP, la operadora de la terminal especializada de contenedores del puerto de Montevideo, ha tomado la decisión en firme de vender su participación en el negocio al que accediera tras una subasta pública realizada en 1999.

Algo, por cierto, que también se entiende con claridad: uno de los operadores portuarios más importantes del mundo, titular de más de 110 plataformas logísticas en 28 países, operador de más de 170 millones de toneladas y empleador de más de 12 mil personas, ha decidido darle la espalda a Uruguay, después de una orfandad de 16 años coincidentes con el entronizamiento de la tragedia frenteamplista.

Ahora, como en el tango de Gardel, "vendrán caras extrañas / con su limosna de alivio a mi tormento", y no faltarán las alambicadas explicaciones de por qué una empresa de tal porte y que tan profundamente había invertido en este país, haya tomado la decisión de bajarle el pulgar. Pero, para ser francos, las explicaciones son sencillas, y si usted fuera un



operador portuario seguramente coincidiría con Katoen Natie.

El primer hecho está en los diarios: el puerto de Montevideo no sabe para qué existe.

Exacto: no tiene lo que se llama un "plan maestro" desde 2004, como sí lo tuviera en 1989, 1994 y 1999. Hoy y desde hace 13 años, no lo tiene, ni está en miras de tenerlo: desde hace mucho ya, la ANP hace gárgaras mintiendo que está por llegar, pero ni siquiera ha logrado cerrar la contratación de la fundación Valenciaport, a fin de que meramente diseñe el llamado a licitación de las empresas que lo podrían llegar a confeccionar.

En suma: algo tan lejano como la fantasía de la tercera planta de UPM.

Como el puerto de Montevideo no sabe para qué existe, tampoco sabe si está compitiendo con los otros puertos de la región o el mayor de la costa atlántica, en Kingston (Jamaica), o está apenas sentadito en su geografía, a la buena de Dios.

Por ello, siendo accionista con Katoen Natie de TCP (en 20%), la Administración Nacional de Puertos (ANP) de todos modos abrió a la competencia su actividad logística, solo que en el mismo recinto portuario. Así, atándose la mano derecha al cuerpo, se embarcó en mil y una trapacerías, en daño directo tanto de la TCP, de la que es dueña, como de Montecon, el otro operador de muelles públicos al que inexplicablemente favoreciera con tarifas subsidiadas, ventanas de ataque e irregulares derechos

de "almacenaje".

Jugando, pues, a ser Dr. Jekyll y Mr. Hyde, la ANP alcanzó el increíble lauro de alejar, año a año, al puerto de Montevideo de su condición de terminal especializada de primera línea.

La inabarcable mediocridad de las autoridades había considerado, hasta hoy, que este era un idílico cuadro portuario: Katoen Natie cosecha una buena utilidad anual mediante su gestión de TCP, aunque la terminal esté trabajando al 25% de su capacidad. ¡Y en este país, como bien sabemos, el camino es la recompensa!

Solo que, para nuestro mal, en el resto del mundo la recompensa es la recompensa, y una empresa que, como Katoen Natie, ha alcanzado su preeminencia expandiéndose en el camino de la especialización petroquímica, de consumo general o de cadenas industriales desde sus bases logísticas, no admitiría nunca como modelo de negocios el tener que anidar en ese 25% de la que hubiera tenido la capacidad de ser la terminal especializada más grande de la costa atlántica.

Hoy, la máquina destructora del frenteamplismo manifiesta una falsa sorpresa y desazón ante la decisión de la empresa. Y no debería hacerlo: hace años que tanto su dirección local como su principal accionista han advertido a las autoridades uruguayas que su juego es por la excelencia y que, a diferencia de las nativas empresas mendicantes, cuenta con los recursos y la atención necesarios

para mudar de horizonte con el chasquido de un par de dedos.

Se prefirió, empero, ignorar tales señales.

Cuando la administración Vázquez sale de desnortado acólito turiferario por el mundo, lo hace en la vana esperanza de enamorar a un fuerte inversor, al punto de llevarlo a ignorar todas las trampas regulatorias, fiscales y sindicales que aquí le aguardan.

En el caso de Katoen Natie, la tarea lucía aun más sencilla: la empresa es controlada por Fernand Huts, una indisputablemente poderosa figura del mundo portuario, de quien quiso el destino que fuera seducido por Uruguay, al punto de tener dos nietos nacidos aquí y haberse convertido en un promotor de su arte plástico en Europa.

Nada de eso fue, en este caso, suficiente para impedir que Katoen Natie topase con el destructivo muro que el Frente Amplio insiste en convertir en nuestra lápida.

Al torpe silencio de la ANP se le acompañó con la tonta ceguera del Ministerio de Transporte. A ambas se les sumó la pulsión suicida de los sindicatos, que precipitaron en 2008 la caída del convenio salarial que aseguraba el pago de jornales para obreros en niveles 64% por encima del laudo, con garantía de ocupación de entre 13 y 26 jornales mensuales, amén de régimen de turnos fijos y pago doble dominical (gruistas, por ejemplo, que ganan \$100 mil mensuales). ¿Por qué? Pues porque, a diferencia de cual-

quier otro del mundo, en el puerto de Montevideo el domingo se paga doble, aunque siempre sujeto a la voluntad del sóviet sindical: los barcos del orbe deben aguardar en el antepuerto a que la molice y el capricho de una de las patas de la oligarquía burocrático-sindical uruguaya se avenga a cobrar su gabela.

Bueno, pues parece que la comedia ha llegado a su fin: Katoen Natie ha tomado la irreversible decisión de irse de una vez y para siempre de Uruguay, vendiendo su parte de TCP.

¿A quién?

A quien la quiera. Tal vez a esos fondos soberanos de incierto origen, para los cuales la ambigua e inabarcable actividad portuaria es miel sobre hojuelas. O, peor aun, a las grandes líneas navieras que ahora rendirían al puerto de Montevideo a sus términos, convirtiéndose así en la peor noticia que pudiera recibir, junto con el otro operador al que la ANP pusiera a cargo de los muelles públicos.

Porque lo que aquí no ocurriría en modo alguno será que la ANP, enfrentada a la decisión de Katoen Natie, dé el paso maduro de sumarse activamente a esta en el proceso de oferta de la totalidad de la operación de TCP a otro de los contados jugadores de primera línea de logística portuaria internacional, con el fin de, ahora sí, impulsar un proyecto garantizado de expansión.

Tal iniciativa nos precipitaría, desde ya, en el conocido capítulo de las agitaciones sociales en contra de la "privatización", la "entrega de la soberanía", o el sentimental plañido por "nuestro puerto" desde todas las imaginables carpas parasitarias: el conocido arrecife contra el que nos gusta estrellar toda iniciativa, todo emprendimiento, toda prosperidad, todo empleo.

Descartado ese camino, pues, TCP y el puerto de Montevideo caerán en el puntual pozo de ineficacia, parálisis y medias tintas al que este régimen todo lo arroja, y en medio del atronador silencio del resto del espectro político: ese al que, por cierto, la salida de Katoen Natie del escenario nacional no parece haberlo impresionado significativamente.

Es que deben todos creer, claro, que hay muchos más allá de donde los belgas salieran.

Y no los hay. Ni los habrá. ●

ARROZAL 33

Prendieron fuego el campamento sindical de los trabajadores

En la noche del jueves tomó fuego el campamento sindical de los trabajadores de Arrozal Treinta y Tres, que habían retornado a sus actividades en el marco del preacuerdo alcanzado en el Ministerio de Trabajo el pasado domingo. Afortunadamente no había personas al momento del siniestro, indicó Canal 10. A principios de abril los trabajadores de Arrozal 33 se declararon en conflicto e instalaron un campamento sindical en Ruta 18 y camino Arrozal Treinta y Tres. Dos trabajadoras habían sido sancionadas por la empresa tras ejercer su derecho a licencia sindical, argumentando que no había sido debidamente solicitada. Una de ellas fue enviada a seguro de paro. Además el sector sigue sin tener acuerdo salarial, y la empresa tiene denuncias de graves falencias en las medidas de seguridad. En esa oportunidad, los trabajadores denunciaron además agresiones físicas por parte de los representantes de la empresa, que incluían empujones y amenazas con un cuchillo al delegado sindical Richard Olivera. Tras arduas negociaciones en el Ministerio de Trabajo, ambas mujeres fueron reintegradas a sus funciones en el marco de un preacuerdo. Sin embargo, cuando los trabajadores levantaron las medidas y se presentaron a trabajar este martes, se encontraron con que varios habían sido destinados a otras tareas, lo que les reportaba un perjuicio económico. Además un trabajador fue despedido. Es padre de uno de los más salientes dirigentes sindicales de la empresa, y los trabajadores consideran que es una medida tomada con el fin de intimidar y desalentar la organización sindical. El próximo miércoles volverán a negociar en la Dirección Nacional de Trabajo, según dijo a Subrayado el representante del Sindicato Único de Trabajadores del Arroz y Afines, y su principal aspiración es que las autoridades intervengan para evitar los malos tratos y la escalada de violencia de parte de la empresa. Los trabajadores nunca lograron hablar con los dueños de la empresa, siempre debieron negociar con abogados intermediarios o con los administradores de la actividad del establecimiento. En Arrozal 33 trabajan unas 700 personas, más de 300 en el sector cultivo.

ENTREVISTA. DIPUTADO JOSÉ CARLOS MAHÍA, PRESIDENTE DE LA CÁMARA DE DIPUTADOS Y VICEPRESIDENTE DEL FA

“El Frente Amplio tiene que volver a los consensos generosos y amplios”

Sostuvo que el Congreso tiene el objetivo de plantear principios que se rijan en todos los sectores del partido.

“El Frente Amplio tiene que volver a los consensos generosos y amplios, que buscaban incluir. No podemos regresar a la realización de políticas que se impongan sobre otros. Si yo estoy en un Frente en donde hay demócratas cristianos y hay marxistas leninistas, tengo que buscar una línea de trabajo que me permita acumular y no obligar. Esa es la línea esencial: tener claro que no es una cuestión de competencia interna sino de mejorar acuerdos que nos permitan expandirnos y multiplicar nuestra diversidad como fuerza política”, declaró a LA REPÚBLICA José Carlos Mahía, presidente de la Cámara de Representantes.

Dicha afirmación surge en un contexto particular. Hoy se realizará el Congreso VI denominado “Rodney Arismendi”. El objetivo de la reunión es generar consenso y armonización, dentro de los distintos sectores, sobre los temas más paradigmáticos, los cuales son: Uruguay en un mundo globalizado; desarrollo sostenible; estado, mercado y sociedad y, por último, la institucionalidad democrática, poder y gobierno.

Es por esta razón que el legislador opinó sobre la reunión, qué se podía esperar de ella, cuáles eran los principales retos que tiene el Frente por delante y cuáles son los asuntos más importantes que se tratarán, en el congreso, de cada uno de los temas.

¿Qué importancia tiene para usted este Congreso?

“Es un congreso que completa una etapa de evaluación sobre algunas las posturas generales del Frente Amplio. No es una instancia que defina el programa de gobierno o las candidaturas, cuestiones que son claramente más fuertes, sino que se refiere a los principios que son comunes a todos los sectores. En ese sentido, en este evento se busca actualizar algunos lineamientos.

¿Puede igualmente influir en el programa de gobierno?

“Como orientación general es posible que influya en el programa de gobierno. Sin embargo, en realidad no es un congreso programático. Este último se realizará el año que viene y para que esto ocurra tiene que trabajar de forma anticipada la comisión de programa para elaborar informes y pasarlos a la mesa política y al secretariado. Por lo tanto, un programa de gobierno implica un trabajo sobre otros contenidos y otras definiciones que hacen a una futura administración del Frente hacia 2020-2025.

Al haber varios sectores en el Frente Amplio que opinan de forma diferente, ¿esta instancia puede ser vista como un intento de unificar visiones?

“Sí. Lo veo por el lado de articular la diversidad. El Frente Amplio tiene que volver a los consensos generosos y amplios, que buscaban incluir. No podemos regresar a la realización de políticas que se impongan sobre otros. En este caso, se supone que el congreso remite a los principios comunes. Si yo estoy en un Frente Amplio en donde hay demócratas cristianos y hay marxistas leninistas, tengo que buscar una línea de trabajo que me permita acumular y no obligar. Esa es la línea esencial: tener claro que no es una cuestión de competencia interna sino de mejorar acuerdos que nos permitan expandirnos y multiplicar nuestra diversidad como fuerza política.

¿Cuáles son los desafíos que presentan los temas que se van a dar en el congreso?

Antes que nada considero pertinente aclarar que los temas del congreso son algunas de las grandes líneas por las cuales se definen políticas de estado. En cada una de ellas hay un capítulo. El Frente Amplio ya tiene definiciones programáticas en algunos apartados y en otros tiene que actualizarlos. Creo que el mejor aporte que tenemos es actualizar el debate. Rejuvenecerlo con nuevos insumos para un mundo y una región que cambió con respecto a la situación que vivía el Frente en sus orígenes e incluso, se ha modificado con respecto a aquel contexto en cual asumió el gobierno en 2015. Hubo transformaciones fuertes. Cambió Brasil y se transmutó Argentina en su orientación ideológica. Venezuela está en una situación muy compleja, Estados Unidos tiene a Trump y hay un mundo en donde ya se tiró una bomba. Por tanto, estamos en unas circunstancias bastante más duras que en otras épocas.

¿Cuáles son los retos que tiene el Frente por delante?

Para mí, el mayor desafío en el trabajo interno. Hay que actualizar su estructura, hacerla más ágil y moderna, formar cuadros políticos, darle contenidos y hacer de eso una bandera y, al mismo tiempo, acompañar al gobierno del Frente Amplio en su gestión para que no se sienta solo. Eso es muy importante pero no significa decir amén a todo lo que salga del Poder Ejecutivo sino, fundamentalmente, poder afirmar que tenemos una fuerza política que sabe apoyar y criticar pero que se siente orgullosa de la administración que le propuso a la gente.

¿Cuáles son los principales desafíos que usted cree que enfrenta Uruguay en un mundo globalizado?

“Sobre todo reforzar las identidades nacionales en cuanto a lo cultural y, desde el punto de vista político, priorizar la unidad latinoamericana y la vinculación con el eje sur-sur y con los países que tienen una situación de debilidad y de una historia muy larga de subdesarrollo y dependencia que son nuestros pares y al mismo tiempo tomar las oportunidades que el S XXI nos pone adelante esto es aplicar un regionalismo abierto, lograr una mayor inserción de Uruguay en el mundo desde el punto de vista económico y comercial y que esto devenga en mejores posibilidades para el trabajo de los uruguayos, para la colocación de productos en el exterior, y para la captación de inversiones productivas para el país que nos permitan seguir creciendo. En ese sentido los desafíos son muy amplios y tenemos todavía mucho por andar. Uno quisiera que América Latina fuera más integrada y siempre vamos a abogar por ello. El tema es el mientras tanto y el Uruguay tiene que aceptar ese desafío con toda la potencialidad que tenemos más allá de nuestra dimensión geográfica o demográfica. Nuestra propuesta, en términos conceptuales, está en la calidad.”



“Uno quisiera que América Latina fuera más integrada y siempre vamos a abogar por ello. El tema es el mientras tanto y el Uruguay tiene que aceptar ese desafío con toda la potencialidad que tenemos más allá de nuestra dimensión geográfica o demográfica. Nuestra propuesta, en términos conceptuales, está en la calidad.”

► LA FRASE

americana y la vinculación con el eje sur-sur y con los países que tienen una situación de debilidad y de una historia muy larga de subdesarrollo y dependencia que son nuestros pares y al mismo tiempo tomar las oportunidades que el S XXI nos pone adelante esto es aplicar un regionalismo abierto, lograr una mayor inserción de Uruguay en el mundo desde el punto de vista económico y comercial y que esto devenga en mejores posibilidades para el trabajo de los uruguayos, para la colocación de productos en el exterior, y para la captación de inversiones productivas para el país que nos permitan seguir creciendo. En ese sentido los desafíos son muy amplios y tenemos todavía mucho por andar. Uno quisiera que América Latina fuera más integrada y siempre vamos a abogar por ello. El tema es el mientras tanto y el Uruguay tiene que aceptar ese desafío con toda la potencialidad que tenemos más allá de nuestra dimensión geográfica o demográfica. Nuestra propuesta, en términos conceptuales, está en la calidad.

¿Cuáles son las mayores desafíos que tiene el desarrollo sostenible en nuestro país?

“Creo que es el desafío más im-

portante: producir una sostenibilidad financiera, económica, social y medioambiental. Ese es el camino que indican las pautas internacionales, las pautas de ODS. En ese sentido, creo que Uruguay lo viene desarrollando bien. Pongo el ejemplo del caso del turismo, los servicios y la logística. Considero que aún hay un enorme potencial a desarrollar y existen desafíos que a veces nos interpelan como es el de la educación. La apuesta no es solo a mejorar la asignación presupuestal sino a transformar algunos de los contenidos con el objetivo de que la educación sea más atractiva para los jóvenes y que tenga una vinculación real con el mundo del trabajo.

¿Cuáles el rol que tiene que tener el Estado con respecto al mercado y a la sociedad?

“Nosotros apostamos, desde el comienzo de nuestros gobiernos, al crecimiento de la economía y a la distribución de la riqueza. En este tema tenemos los mejores índices de América Latina y demostramos con hechos que el paradigma neoliberal de los noventa era perjudicial para el desarrollo de la población y un error conceptual. En los 90 crecía la torta y esperaban el derrame para que cayeran algunas migajas sobre la población. El crecimiento nunca se expresó en un aumento de los beneficios de la sociedad en su conjunto. Las políticas de Estado tienen que estar al servicio de las políticas sociales.”

¿Cuáles son los principales retos que tiene la democracia en nuestro país?

“Tenemos que hacer una fuerte apuesta a seguir fortaleciendo a la democracia en su sustancia, en el sostenimiento de sus instituciones y en la profundización de la descentralización para que el estado esté cada vez más cerca del ciudadano común. En materia de los partidos políticos, hay una iniciativa en el senado que aporta mayor transparencia y menor dependencia, a los partidos, de los ingresos económicos que provienen del sector privado.”

ARROZAL 33: INCENDIARON
CAMPAMENTO Y SINDICATO
RESPONSABILIZA A LA EMPRESA

“Se va a prender fuego la pradera”

Carpa de Sindicato Único de Trabajadores del Arroz y Afines (SUTAA), en Arrozal 33.
FOTO: GENTILEZA SUTAA



Hace 15 días que los trabajadores de Arrozal 33 pusieron fin a las medidas desplegadas ante una serie de afectaciones sindicales, de seguridad laboral y reclamos económicos. En la madrugada del viernes, una carpa que tenían instalada desde que se originó el conflicto fue prendida fuego por desconocidos. No había nadie en el lugar cuando se provocó el incendio. El jueves, la empresa había despedido

a un trabajador, padre de un delegado sindical. Este trabajador no cobra lo que su tarea representa; le pagan por otra categoría laboral, más baja. Hace un mes echaron a dos trabajadoras sindicalizadas de la empresa que bregaban por la negociación colectiva en una asamblea de sindicalistas arroceros.

“Hay que entender que los trabajadores levantan el conflicto no conforme con lo que la empresa había propuesto,

pero sí estamos de acuerdo en la mesa de negociación para mejorar las condiciones de trabajo y el relacionamiento laboral, teniendo en cuenta las graves denuncias que tiene la empresa en materia de seguridad laboral”, explicó Marcelo Amaya, del gremio, a la diaria.

Los sindicalistas responsabilizan a la empresa por la profundización del conflicto. “Si esto sigue así se va a prender fuego la pradera”, advirtió Amaya.

Aseguran, además, que desde 2008 los trabajadores no tienen convenio colectivo, y que muchas de las cláusulas del convenio de 2006 no se cumplen en Arrozal 33. La empresa posee 8.000 hectáreas de cultivo. Por hectárea salen 170 bolsas de 50 kilos. En la empresa trabajan unas 250 personas, además de los jornaleros que se contratan cuando es necesario. Su producción está destinada a Brasil. ●

CELEBRACIÓN POR LOS 75 AÑOS DEL SINDICATO

AEBU homenajeó a bancarios desaparecidos

La Asociación de Bancarios del Uruguay (AEBU) celebró ayer su 75° aniversario con una jornada de celebración y memoria. Al mediodía, presentaron un sello postal de El Correo Uruguayo conmemorativo de AEBU y anoche, en una celebración con los afiliados, proclamaron a los ganadores de las elecciones de la semana pasada. Al evento del mediodía asistieron los senadores Rafael Michelini y Mónica Xavier, así como el presidente del Banco Central del Uruguay, Mario Bergara.

Durante la presentación del sello, el presidente de AEBU, Pedro Stéffano —que fue reelecto—, repasó la historia del sindicato y consideró que el aniversario “es una gran alegría”. Además, destacó que AEBU siempre apostó al diálogo e intentó aportar para que “la lucha de los sindicatos fuera de la mejor manera”. “Siempre estamos buscando la verdad y la justicia”, dijo Stéffano al referirse a la época de la dictadura, y recordó a los cuatro compañeros desaparecidos: Julio Escudero, Ary Cabrera, Alfredo Bosco y José Michelena.



Homenaje a los bancarios desaparecidos, ayer, en el marco de la celebración del 75° aniversario de AEBU.
FOTO: ADRIÁN MARIOTTI

AEBU presentó anoche, además, una placa conmemorativa que será colocada en su sede de Montevideo y en las del interior del país. Además, cada una de las familias recibirá una copia. “Son camino que empieza... son vida abierta. Homenaje a los trabajadores de AEBU desaparecidos en la lucha contra la dictadura”, dicen las placas en la parte superior. Debajo, aparecen las caras de los cuatro desaparecidos, cada uno dentro de una forma similar a la de una gota.

“Son 75 años de unidad, participación y lucha”, dijo Stéffano a la diaria en una entrevista en la que destacó los servicios sociales que brinda el sindicato y se refirió al futuro de la organización. “Tenemos el desafío de seguir creciendo, sobre todo en el sistema financiero privado”, indicó Stéffano, “y no sólo crecer, sino también construir sindicato en todas las áreas”, agregó.

Por su parte, el ex senador Milton Antognazza recordó en conversación

con la diaria la época de la dictadura, durante la cual fue secretario general de AEBU mientras Juan Pedro Ciganda ocupaba la presidencia. “Lo único que hicimos durante la dictadura fue hacer que la sede del sindicato estuviera siempre abierta y con gente, para que acá viniera todo el que quisiera venir”, dijo. También recordó los eventos deportivos y los Juegos de Primavera, que se celebraban como excusa para mantener una actividad continua en la sede y poder reunirse, y las celebraciones clandestinas por el 10 de mayo. Además, dijo que el momento más emocionante fue el regreso de los hijos de exiliados uruguayos que habían nacido en el extranjero y vinieron a Uruguay en diciembre de 1983.

Consultado sobre la importancia de los 75 años de AEBU, Antognazza respondió: “Es mi vida”, y señaló que “ser dirigente sindical es un sacrificio”, porque deben dejarse muchas cosas de lado, entre ellas la familia, en pos de participar en la actividad sindical. “Es una elección de vida”, concluyó. ●

CONTINÚA EL CONFLICTO ENTRE AFE Y LA UNIÓN FERROVIARIA

Horas extra y trenes suecos



Carlos Aramendi, Mariano Pouso, Gabriel Molina, Enrique Cabrera, Wilfredo Rodríguez y Luis Rivero, ayer, previo a la reunión con Juan Castillo.

FOTO: FEDERICO GUTIÉRREZ

El ente ferroviario no quiso renovar un convenio por el que se pagaban horas extra y estalló el conflicto sindical, que incluyó bloqueo a los nuevos trenes de pasajeros y una movilización en la puerta de AFE. Los trenes se liberaron, pero el conflicto sigue latente.

Hace dos años, el anterior directorio de AFE firmó un acuerdo en el que 18 señaleros de la empresa cobraban horas extra, incluso si no las trabajaban. El nuevo directorio quiso cortar con eso. La propuesta era que si el trabajador quería el dinero hiciera lo suyo. Pero para eso tendrían que trabajar 12 horas por día, algo que no fue aceptado por el gremio, la Unión Ferroviaria (UF).

“Las horas extra por algo son extra. Si se hacen, se cobran. Pero

no estamos dispuestos a pagar horas que no se trabajan. Va a contrapelo de todas las normas. Además, estamos con un número elevado de horas extra en el rubro. Tenemos alrededor de 30% y lo que permite la ley es 5%”, explicó a *la diaria* el presidente de AFE, Wilfredo Rodríguez.

Otro convenio firmado en el directorio anterior por el sector de reparación mecánica de AFE se había negociado con la UF. “Había gente que cobraba por 30 horas de trabajo cuando el día tiene 24. Había gente con licencia, que en la casa cobraba horas extra. Ese convenio de reparación de maquinaria fue de las primeras medidas que tomamos en decir ‘esto no va más’”, recuerda Rodríguez.

El conflicto entre la UF y AFE se apaciguó, porque volvió el diálogo

entre las partes, pero sigue en stand by. El miércoles habrá una nueva reunión en la Dirección Nacional de Trabajo (Dinatra); en ese ámbito gremialistas y autoridades ya llegaron a un acuerdo en tres de los cinco puntos que llevaron a los trabajadores a frenar la salida del puerto de Montevideo de siete vagones recientemente adquiridos en Suecia. Está previsto que estos trenes recorran el trayecto Montevideo-25 de Agosto, gastando tres veces menos combustible que los coches actuales y con mayores comodidades.

La UF pretende una reestructura del organigrama de AFE y en eso parece haber acuerdo. Hace un mes la UF presentó al ente estas reivindicaciones. Entre ellas, piden alguna solución para los señaleros que han perdido las

horas extra por la baja demanda de AFE, en detrimento de la Corporación Vial, que tampoco atraviesa su mejor momento por la baja en la carga de granos, combustible y algo de madera. El personal de conducción tiene menos trabajo, menos horas extra, no tiene viáticos, es igual: mengua de ingresos. La UF estima que para señaleros y conductores afectados la rebaja implica 30% de disminución en su salario. Los maquinistas cobran por kilómetro y kilómetros faltan.

Al momento hay 500 empleados, aproximadamente, en una AFE que desde el nacimiento de la Corporación Vial se dedica al mantenimiento de la infraestructura, al disminuido transporte de pasajeros y a contratar personal para la Corporación Vial, empresa pública de derecho privado. ●

DIALOGO GLOBAL EN LA OIT

La justicia social es clave para el futuro del trabajo

"El futuro del trabajo debe inspirarse en cuestiones de humanidad, justicia social y paz. De no ser así, nos dirigimos a un lugar sombrío, ... a un lugar peligroso", advirtió Guy Ryder, director general de la Organización Internacional del Trabajo (OIT).

Baher Kamal

El diálogo entre los gobiernos y la sociedad civil es un instrumento clave para construir un mundo de trabajo que no excluya a nadie, declaró Guy Ryder al concluir el "Diálogo global: El futuro del trabajo que queremos", una conferencia celebrada en la sede de la OIT en Ginebra, los días 6 y 7 de abril.

"Ahora necesitamos transformar nuestro pensamiento en resultados, en resultados concretos. Debemos atender las preocupaciones de esas personas jóvenes que se preguntan si existe un futuro de trabajo para ellos", agregó.

La conferencia reunió a más de 700 destacadas economistas, académicos, representantes de gobiernos y organizaciones de empleadores y trabajadores para discutir los profundos cambios que azotan al mundo del trabajo.

"No podemos dejarlo todo al mercado"

El orador principal del evento, Robert Skidelsky, de la británica Universidad de Warwick, afirmó que se necesitan soluciones internacionales para armonizar el proceso de adaptación al futuro del trabajo. "No podemos dejarlo todo al mercado. No podemos detener la innovación, pero podemos gestionarla", observó.

En la reunión de Ginebra también se celebró una sesión especial sobre cómo definir el futuro del trabajo parlas y los jóvenes, con especial atención a la transición de la escuela al empleo, a la organización del mundo laboral y a su reglamentación.

Ryder recordó que el futuro del trabajo es un tema global que merece una respuesta internacional, pero una que requiere "tener en cuenta las diversas circunstancias de nuestros 187 Estados miembros" y la importancia de que se compartan experiencias entre ellos.

El director de la OIT destacó la necesidad de promover la innovación y el desarrollo, al mismo tiempo que se mantienen los objetivos sociales de la organización internacional.



Trabajo, tecnologías, cambio climático, migración...

El Diálogo Global formó parte de la Iniciativa del Centenario sobre el Futuro del Trabajo de la OIT, con el fin de investigar el tema y comprender mejor los factores que impulsan los cambios sin precedentes, como la innovación tecnológica, la organización del trabajo y la producción, la globalización, el cambio climático, entre otros.

La iniciativa busca abarcar las opiniones de los protagonistas del mundo del trabajo sobre todas estas cuestiones, según la OIT. Hasta la fecha, más de 167 países han participado en la iniciativa, de los cuales 107 emprendieron diálogos nacionales y regionales.

Sus conclusiones ayudarán a informar a una Comisión Global de Alto Nivel sobre el Futuro del Trabajo, que la OIT establecerá a finales de este año. El informe de la comisión será la base de los debates para una Declaración del Centenario en la Conferencia Internacional del Trabajo de 2019.

En todo el mundo se están produciendo profundos cambios en la naturaleza del trabajo que alteran la conexión entre

el trabajo, el desarrollo personal y la participación comunitaria, señaló la OIT.

Para 2030 deben crearse más de 600 millones de nuevos puestos de trabajo, solo para mantenerse al ritmo del crecimiento de la población en edad laboral, que asciende a 40 millones de personas por año.

Existe una necesidad urgente de mejorar las condiciones para los 780 millones de mujeres y hombres que trabajan, pero no ganan lo suficiente para que ellos y sus familias puedan salir de la pobreza.

Problemas mayores

Con respecto a estos problemas, que afectan principalmente a grupos vulnerables como las mujeres, los jóvenes, los migrantes, las comunidades rurales y los pueblos indígenas, antes de la reunión de Ginebra la OIT planteó a los participantes siete preguntas.

¿Cómo manejarán las sociedades estos cambios? ¿Acercarán o separarán a las economías industrializadas, emergentes y en desarrollo? ¿De dónde saldrán los empleos del mañana y cómo serán? ¿Cuáles son los retos y oportunidades que tendrán los jóve-

nes al hacer la transición al mundo laboral? ¿Cuál es el camino para lograr un crecimiento inclusivo sostenible para las generaciones futuras?

¿Cuáles son las nuevas formas de la relación laboral y en qué medida seguirá siendo el espacio de muchas de las protecciones actuales que reciben los trabajadores? ¿Qué iniciativas podrán revitalizar las normas e instituciones existentes o crear nuevas formas de regulación que ayuden a enfrentar los retos actuales y futuros de la gobernabilidad?

En todo el mundo, en economías en todas las etapas del desarrollo, se están produciendo profundos cambios en la naturaleza del trabajo, explicó la OIT. Estas transformaciones se deben a los cambios demográficos, el cambio climático, la innovación tecnológica, la pobreza y la prosperidad, la creciente desigualdad, el estancamiento económico y el carácter cambiante de la producción y el empleo.

Un panorama preocupante

"Nos enfrentamos al doble reto de reparar el daño causado por la crisis económica y social global y de

► LOS DATOS

Tendencias 2017

- Las formas de empleo vulnerables se mantendrán por encima del 42% del empleo total (1.400 millones de personas).
- El número de trabajadores y trabajadoras en esa situación aumentará en 11 millones de personas al año.
- La tasa global de desempleo aumentará de 5,7 a 5,8% (3,4 millones de personas desempleadas).

crear empleos de calidad para las decenas de millones de nuevos participantes en el mercado de trabajo cada año", destacó Ryder antes de la conferencia.

El crecimiento económico continúa decepcionando, tanto por los niveles como por el grado de inclusión, explicó. "Esto pinta un panorama preocupante para la economía global y su capacidad de generar suficientes empleos. Y mucho menos trabajos de calidad", agregó.

Según el director de la OIT, la persistencia de niveles altos de formas de empleo vulnerables, combinada con una clara falta de progreso en la calidad de los empleos – incluso en los países donde las cifras globales están mejorando – es "alarmante".

De hecho, la publicación de la OIT "Perspectivas sociales y del empleo en el mundo – Tendencias 2017" indica que las formas de empleo vulnerables – es decir, los trabajadores familiares contribuyentes y los trabajadores por cuenta propia – se mantendrán por encima de 42% del empleo total, lo que equivale a 1.400 millones de personas.

Se prevé que el número de trabajadores y trabajadoras en situación de empleo vulnerable aumentará en 11 millones de personas al año, siendo el sur de Asia y África subsahariana las regiones más afectadas.

También se espera que la tasa global de desempleo aumente ligeramente de 5,7 a 5,8% en 2017, lo que equivale a un aumento de 3,4 millones en el número de desempleados, según un nuevo informe de la OIT. (IPS)