

Buen arranque del año

El núcleo industrial, que excluye a las grandes empresas y a la refinería de Ancap, se expandió en el primer trimestre frente al mismo periodo de 2016. En un año marcado por el cese de los trabajos en la planta de La Teja de la petrolera, se espera que la industria sin refinería tenga un crecimiento "modesto". **EP**

El núcleo industrial creció 1,9% en el primer trimestre

Expansión frente al mismo periodo de 2016 profundiza recuperación

En febrero, la industria manufacturera nacional había mostrado un peor desempeño que el que había tenido en el mismo mes del año pasado. De esa manera, con el dato del segundo mes de 2017 se cortó una racha que ya sumaba tres meses —enero, diciembre y noviembre— de crecimiento interanual (si no se considera a la refinería de petróleo).

Ahora, el último dato disponible de marzo da cuenta de que la industria sin refinería volvió a tener un incremento respecto al mismo mes de 2016 (en concreto, esta expansión interanual llegó a 3,4%).

Además, tanto en el mes (+5,3%) como en el primer trimestre del año (+1,9%) el núcleo industrial creció.

Por otra parte, en el promedio del acumulado enero-marzo el Índice de Volumen Físico (IVF) se contrajo 7,4% con refinería en comparación con el mismo periodo de 2016, mientras que aumentó 1,4% sin refinería, de acuerdo a los datos que divulgó el Instituto Nacional de Estadística (INE) ayer.

El descenso observado en la industria con refinería es producto (mayoritariamente) del arranque, a mediados de febrero, de la detención de las actividades en la refinería de Ancap en La Teja. Esta parada técnica se realiza una cada vez cada cinco años y se extenderá hasta más allá de mediados de año, lo que "contaminará" el desempeño de la industria en 2017 una vez que se pase raya a finales de año.

También para los primeros tres meses del año, el Índice de Horas Trabajadas (IHT) por obreros aumentó 3,9% interanual con refinería y 3,7% sin refinería.

Durante el primer trimestre de 2017 la división con mayor incidencia negativa —con una caída interanual que llegó a 52,6% y una incidencia de -8,6 puntos porcentuales— fue "fabricación de productos derivados del petróleo y carbón". Esto es consecuencia directa del cese de los trabajos en La Teja.

"Fabricación de productos de caucho y plástico" y "fabricación de papel y productos de papel" son las dos divisiones que le siguen en importancia, con variaciones de -11,4% y -2,1% e incidencias de -0,4 puntos porcentuales y -0,3 puntos porcentuales, respectivamente.

En la vereda de enfrente, la división que tuvo la incidencia positiva más destacable duran-



IMPACTO. Desde mediados de febrero la refinería de La Teja de Ancap está detenida por una parada técnica, lo que se refleja en los datos.

te este trimestre fue "elaboración de alimentos y bebidas", con un alza de 5,2% y una incidencia de 1,8 puntos.

NÚCLEO. Así las cosas, el núcleo de la industria manufacturera —que además de la refinería excluye a las empresas más grandes del país, como UPM, Montes del Plata y Pepsi— viene mostrando una recupera-

su desempeño (salvo en el segundo mes del año) es "consistente con un escenario macro que luce mucho mejor" que tiempo atrás. Es, agregó, otro dato más que hace prever una mejora del escenario económico este año. De hecho, CPA Ferrere "probablemente" revise al alza su última proyección de crecimiento para 2017 (el último lo ubicó en 2,1%), indicó Deagosto.

El ministro de Economía, Danilo Astori, adelantó a principios de abril que las estimaciones del Poder Ejecutivo para este año estarían entre 2% y 3%.

Por otra parte, la gerente senior en el área de Asesoramiento Económico Financiero de Deloitte, Florencia Carriquiry, indicó a El País que sin refinería la industria mantuvo un "modesto crecimiento" en marzo. En relación al núcleo, en tanto, añadió que tras el repunte que se registró en el segundo semestre de 2016 ahora se está "estabilizando".

Sobre qué se espera para el global de la industria este año, Carriquiry indicó que se aguarda que el escenario sea de "retracción", fruto de la parada de los trabajos en la planta de La Teja. Dejando a un lado la refinería, en cambio, "va a mante-

EL DESEMPEÑO EL AÑO PASADO

■ La performance de la industria en 2016 estuvo marcada por dos semestres bien diferentes. Mientras que entre enero y junio el núcleo industrial descendió 4,3%, en la segunda mitad del año la situación cambió, y en esos seis meses aumentó 2,3%. Así, finalizó el año con una contracción de 0,9%, muy por debajo de lo que se podía prever cuando se conocían los registros de los primeros meses de 2016. En el promedio de 2016 frente al mismo periodo del año previo, el Índice de Volumen Físico (IVF) con refinería de petróleo aumentó 0,3%, mientras que cayó 1% sin refinería. En 2016 también retrocedió el Índice de Horas Trabajadas (IHT) y el Índice de Personal Ocupado (IPO), con variaciones negativas frente a 2015 de 4% y 4,3% respectivamente.

ner un crecimiento muy modesto".

La economista apuntó que al interior de la industria hay "bastante heterogeneidad", y mencionó que los sectores vinculados tanto a la demanda doméstica como a la regional podrán tener "alguna reactivación". Pero, añadió Carriquiry, la industria en términos generales va a seguir "sufriendo" los efectos de una competitividad golpeada.

DOCE MESES A MARZO. En los últimos 12 meses a marzo, en tanto, la variación acumulada del IVF llegó a -1,9% en el caso del total de la industria y a 0,6% sin refinería.

"Fabricación de productos derivados del petróleo y carbón" tuvo la mayor incidencia negativa, con una variación de -9,3% y una incidencia de -1,4 puntos porcentuales. La incidencia positiva más grande fue producto del desempeño de la división "elaboración de sustancias y productos químicos", con una variación de 6,6% y una incidencia de 0,7 puntos porcentuales.

En el año móvil el IHT y el Índice de Personal Ocupado (IPO) acumulan caídas de 1% y 2,8%, respectivamente.

**Entre enero y marzo
el Índice de Horas
Trabajadas creció
3,9% interanual.**

ción sostenida en los últimos meses, con la excepción de febrero.

En marzo el núcleo industrial creció 5,3% frente al mismo mes del año pasado, mientras que la expansión en el primer trimestre de 2017 también respecto al mismo periodo de 2016 llegó a 1,9%, según CPA Ferrere.

Germán Deagosto, economista senior del Departamento de Economía de esta firma, señaló a El País que la recuperación del núcleo comenzó sobre mediados del año pasado y que

ALUR pagó un complemento y no donaciones, según acuerdo

CAÑEROS. El documento que avala el pago extra es de 2008 y lleva la firma de De León

LEONARDO LUZZI

twitter.com/@leoluzzi

El documento de Alcoholes del Uruguay (ALUR) donde fueron acordados los pagos—sin hacer aportes a la seguridad social— a los cortadores de caña de azúcar de Bella Unión establece que ese dinero es “un complemento” del salario y no una “donación”, como afirmó el senador del Frente Amplio, Leonardo de León, quien ocupó varios cargos en esa empresa subsidiaria de ANCAP.

Ese texto firmado entre ALUR y la Asociación de Trabajadores Azucareros de Artigas (UTAA), al que accedió *El Observador*, afirma que la empresa pagará a los trabajadores un monto en pesos uruguayos en virtud de cada tonelada de caña cortada.

El texto fechado en “Colonia España a los 28 días del mes de agosto de 2008” lleva la firma de Leonardo de León, quien en ese momento era coordinador, después fue director de ALUR y hoy senador de la Lista 711.

Esa decisión fue luego validándose por otros documentos en años posteriores y el último data de 2014, con fecha de vencimiento en diciembre de 2016.

Los beneficiarios de ese dinero son 1.585 cortadores de caña de azúcar, más otros 1.000 trabajadores entre los que se cuentan maquinistas, tractoristas, rejuntadores de caña y graperos, que son los que cargan los camiones. Esta semana, ALUR reconoció en un comunicado el pago “a 1.500 cortadores de caña”—no menciona a los demás trabaja-



ALUR decidió que regularizará el pago que hizo durante una década a los cañeros

APUNTE

Para la oposición hay irregularidades

Para la oposición política, no hay dudas de que los pagos de ALUR durante una década a trabajadores de Bella Unión constituyen una nueva irregularidad, y por eso adjuntarán la información sobre esos desembolsos a la denuncia que habían presentado en abril de 2016 a la Justicia Especializada en Crimen Organizado, que investiga la gestión de ANCAP. El senador Álvaro Delgado (Partido Nacional) informó a *El Observador* que se coordinará para que esa nueva denuncia sea presentada por todos los partidos de la oposición.

dores que la UTAA asegura que cobran— por un promedio de \$ 7.500 a cada uno.

Convenio

El convenio, firmado en 2008 por De León, en representación de ALUR, y por Jorge Rodas y Juan Santana, como presidente y secretario de UTAA, incluye también como beneficiarios a los “operarios que trabajan con los grapos, es decir el grapero y los rejuntadores de caña”, según consta en el documento. Esos trabajadores recibieron un pago menor que el de los cortadores de caña.

Luego de que el martes 9 *El Observador* hiciera pública la existencia de esos pagos extendidos a lo largo de una década, el senador De León afirmó en radio Car-

ve que fueron “una donación”, y que por ese motivo no se hicieron los aportes a la seguridad social.

Sin embargo, en el texto oficial con su firma no se habla de gratificación, ni de donación. Tampoco en los balances de los últimos años de ALUR aparece el rubro donación, pero el dinero girado a Artigas puede estar en los balances bajo otra denominación.

La importancia de determinar con qué forma jurídica se pagó a los trabajadores tendrá incidencia en la decisión que deberá tomar el Banco de Previsión Social respecto a si corresponde que por ese dinero se hicieran aportes y a partir de cuándo, o si esos envíos están exonerados.

Jerarcas de ALUR comentaron a *El Observador* que tienen el convencimiento de que por el dinero

entregado a los cortadores de caña de azúcar se debió haber hecho aportes a la seguridad social.

Esa pregunta—si deben pagar o no— se la hicieron formalmente esta semana al BPS, quien derivó el estudio del caso a la Asesoría Tributaria y Recaudación (ATyR), que se tomará unos días antes de dar su opinión técnica.

En el BPS se explicó que una donación anual no debe pagar aportes hasta el tercer año. A partir del cuarto año, esas partidas están gravadas. ALUR las pagó durante 10 años, por lo que debieron pagar por al menos seis años.

El decreto 113/996, que reglamentó la ley 16.713 sobre la seguridad social, estableció claramente que las contribuciones que deben pagar al BPS son “todo ingreso que (se pague) en forma regular y permanente, sea en dinero o en especie”. Por ello, explicó un economista, a partir de la cuarta “donación” se debe pagar a la seguridad social.

El abogado laboralista Leonardo Slinger dijo a *El Observador* que el dinero lo recibían trabajadores que no eran contratados por ALUR y por tanto no es claro que aplique la figura de defraudación tributaria.

“Se parece más al pago de una propina que la paga un tercero, aunque también paga aportes”, explicó. Slinger opinó que la situación planteada “es vidriosa” y dijo que al haberse pagado ese dinero durante tantos años, se vuelve “un derecho adquirido” para los trabajadores.

La empresa, en un comunicado que emitió luego que *El Observador* informó de los pagos, reconoció que “en el año 2007 ALUR tomó la decisión de pagar dicha partida a los cortadores contratados por la Asociación de Plantadores de Caña de Azúcar del Norte Uruguayo con el fin de fortalecer e incentivar la productividad de un sector vulnerable del país, cuyo ingreso anualizado promedio mensual es de \$ 10.000”. El encabezado del texto dice: “ALUR promueve regularizar la situación de cortadores de caña de azúcar”.

Las autoridades están a la espera de una respuesta del BPS. ●

CONFLICTO. BUSCA SOLUCIÓN A TRABAJADORES DE IVESS

La FOEB piensa en nuevos centros educativos en Salto y Paysandú

Sindicato se reúne con el Fondes e Inacoop.



Por estas horas, se han desarrollado distintas instancias de diálogo entre la Federación de Obreros y Empleados de la Bebida (FOEB), el Fondes-Inacoop, en procura de analizar posibles caminos de salida al futuro laboral de los trabajadores de la fábrica IVESS. Al mismo tiempo, la FOEB ya piensa en abrir nuevos centros sociales educativos en Salto y Paysandú en el marco de la experiencia que comenzó este año en Montevideo, Minas y Pan de Azúcar.

Desde el anuncio del cierre de la fábrica, realizado por la empresa en el mes de diciembre, los trabajadores mantienen la custodia de los bienes para evitar un vaciamiento de la empresa y se interpuso una medida cautelar como forma de proteger a los trabajadores ante los créditos laborales adeudados.

Según explicó al portal del PIT-CNT el dirigente de la

FOEB, Fernando Ferreira, la situación para los trabajadores en la actualidad permanece "incambiada". Hasta el momento, "la empresa no se ha dado de baja ni se declaró en concurso y los trabajadores están en el seguro de paro, que entendemos se debe extender y para ello estamos realizando las gestiones ante el MTSS".

Asimismo, Ferreira informó que se han venido realizando esfuerzos en la búsqueda de soluciones de futuro para mantener las fuentes laborales. "Las instancias de diálogo en el ámbito de Fondes-Inacoop refieren no solamente a la misma rama de actividad sino tal vez otra, pero lo que queremos priorizar es que los compañeros aseguren la fuente laboral".

En esta etapa inicial, se evalúan qué tipo de proyectos podrían desarrollarse y su viabilidad, "pero estamos en una etapa de mucho estudio, dando los primeros pasos" sostuvo.

► EL DATO

"Un orgullo"

La FOEB ya está pensando en profundizar la experiencia de los centros sociales educativos iniciada este año, con la futura apertura de nuevos centros en Salto y Paysandú. Fernando Ferreira adelantó al Portal del PIT-CNT que la instrumentación de la iniciativa, a través de los Consejos de Salarios, dio los resultados esperados.

"Hoy están funcionando plenamente, y si bien fueron pensados para los hijos de los trabajadores y los niños en general, la iniciativa trascendió lo que pensábamos; hoy tenemos más de cien guises de Montevideo, Pan de Azúcar y Minas participando en esta experiencia de esos centros y para nosotros es una alegría enorme como sindicato poder colaborar con niños que en algunos casos, siendo de Montevideo no conocían el mar". "Estamos pensando para 2018 en abrir nuevos centros educativos en Salto y Paysandú", concluyó.

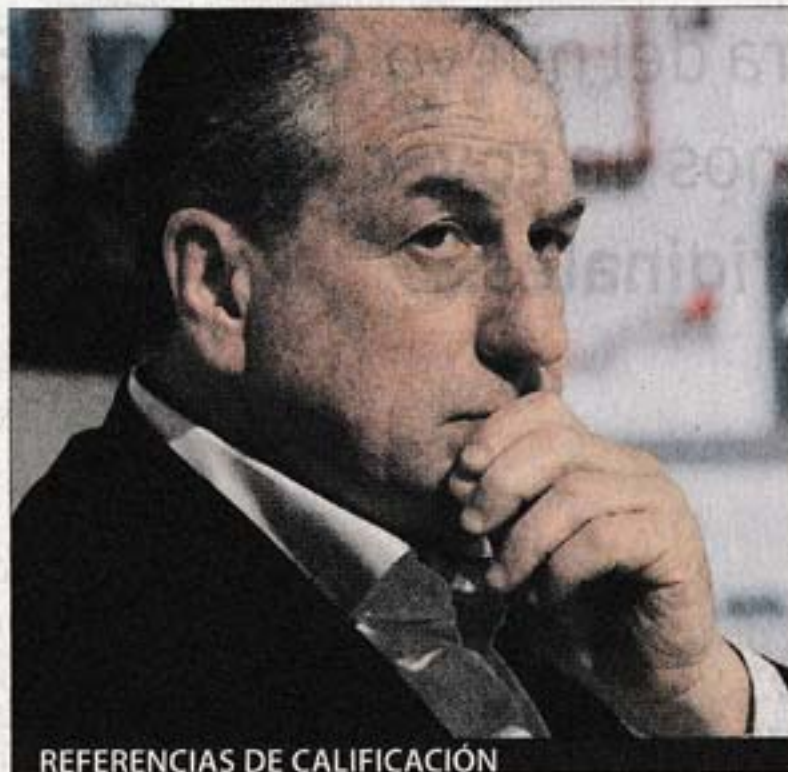


¿Nos dicen la verdad?

“En la década de los 90, la economía creció seis veces más que los salarios y la pasividad de la gente”

Ernesto Murro

En una entrevista a raíz de la celebración del Día de los Trabajadores, el Ministro de Trabajo y Seguridad Social dijo que los gobiernos del FA han apostado al crecimiento con distribución, y como contrapartida señaló que “En la década de los 90 la economía creció seis veces más que los salarios y la pasividad de la gente” ¿Qué dicen los datos?



REFERENCIAS DE CALIFICACIÓN



EVOLUCIÓN DE LA ECONOMÍA EN LOS 90

El Índice de Volumen Físico (IVF) se utiliza para medir la evolución de la actividad económica en su totalidad, así como también se suele aplicar a distintas ramas como la industria, la construcción, la producción manufacturera, la metalúrgica, etc. Si vemos este índice en las estadísticas del Banco Central del Uruguay (BCU) en la década de los 90 crece la economía hasta 1994, observándose una caída en 1995 para luego volver a crecer hasta 1999. En toda la década el crecimiento de la economía fue de un 37%.

SALARIOS Y PASIVIDADES '90S

Como es sabido, la evolución de los salarios se obtiene a partir del Índice de Salario Real que elabora el Instituto Nacional de Estadística. Durante los años noventa, los salarios privados crecieron un 13,9% y los públicos un

15,9%. Más allá de esta discriminación por sector, el aumento del salario real en la década fue de 13,7%. Por otro lado, los datos sobre las pasividades que elabora el Banco de Previsión Social muestran que a excepción

Como vimos, en toda la década de los 90 la economía creció un 37%, los salarios crecieron 13,7% en términos generales y las pasividades lo hicieron un 54,9%. En definitiva, la economía de estos años sí crece más que los salarios

EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES

	1990	1999	VARIACIÓN (1990-1999)
Pasividad Media	108,9	168,7	54,9%
Salario Real	92,48	105,14	13,7%
IVF	121,18	166,1	37%

del año 1995, la pasividades tendieron al aumento. En toda la década de los 90 crecieron un 54,9%.

pero 2,7 veces más en lugar de seis, en tanto que las pasividades crecen más que lo que lo hizo la economía. Por todo lo expuesto la afirmación del ministro Ernesto Murro es falsa.

CONCLUSIÓN

El ministro de Trabajo y Seguridad Social mencionó en varios medios que en la década de los 90 la economía creció seis veces más que lo que lo hicieron los salarios y las pasividades.

