

Cosse no responde 88% de pedidos de informes

Ministros no envían información a tiempo a los legisladores

DANIEL ISGLEAS

Cuando (el Frente Amplio) habla de transparencia tenemos que pensar que se hacen discursos para la tribuna, porque en los hechos la transparencia no está". Esta afirmación fue hecha por el diputado nacionalista José Luis Satdjian, quien lanzó una ofensiva política respaldado por su bancada para volver a poner en el tapete un antiguo problema de los legisladores: la tardía respuesta a los pedidos de informes que hacen senadores y diputados.

El artículo 118 de la Constitución establece que todo legislador puede pedir a los ministros de Estado, a la Suprema Corte de Justicia, a la Corte Electoral, al Tribunal de lo Contencioso Administrativo y al Tribunal de Cuentas los datos e informes que considere necesarios. La ley 17.673 señala que el Poder Ejecutivo tiene un plazo de 45 días hábiles para remitir los datos e informes solicitados, con una prórroga de 30 días hábiles más. Además, el legislador puede pedir a la Cámara que haga suyo el pedido, otorgándose otros 30 días para que los ministros respondan.

CINCO MESES. Estos plazos legales máximos suman 105 días hábiles, más de cinco meses, y en muchos casos según la denuncia de Satdjian, la información se envía tarde, incompleta y a veces no se remite nunca al legislador.

Satdjian planteó en el plenario de Diputados que los ministros "presentan grandes niveles de incumplimiento", lo cual, señaló, le induce a pensar que "si un ministro no responde, es por algo". "Quizá no le interese rendir cuentas al Parlamento", subrayó el diputado nacionalista.

El legislador puso algunos ejemplos: el Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca (MGAP) no ha respondido al 62% de los pedidos de informes que se le han enviado por parte de legisladores de la oposición. Por su parte, el Ministerio de Transporte y Obras Públicas (MTOP) no ha contestado el 78% de los pedidos de informes que se le han mandado. Y el Ministerio de Educación y Cultura (MEC) no respondió el 55% de los pedidos de informes.

Pero resaltó el caso a su juicio más grave: el del Ministerio de Industria, Energía y Minería (MIEM). El 88% de los pedidos de informes que se le envían no se devuelven; "duermen en el cajón de la señora ministra" Carolina Cosse, enfatizó. De los pedidos de informes cursa-

Desde 2015 Antel y Ancap van a la cabeza de empresas que no responden consultas.

dos a esa cartera desde que comenzó la legislatura en marzo de 2015, hay 124 que no han tenido respuesta por parte de la ministra, es decir un 88%.

Según Satdjian "al Frente Amplio no le gusta que lo controlen, no le gusta rendir cuentas al Parlamento".

Por eso insistió en que "hay falta de transparencia en el Poder Ejecutivo". "No hay excusa, no hay argumento. Una señora ministra que no responde casi al 90% de los pedidos de informes no tiene excusa, no tiene argumentos. Hay falta de transparencia", remarcó.

Asimismo, enfatizó en el hecho de que el envío de la respuesta "no



Carolina Cosse.

CASI 43% NO HA TENIDO RESPUESTA DESDE 2015

■ En lo que va de la actual Legislatura comenzada a comienzos de 2015, el 43,8% de los pedidos de informes enviados a los organismos por los miembros de la Cámara de Representantes no han sido respondidos. Y en el caso de los remitidos por los integrantes del Senado, el 37% no ha sido contestado. Estos números oficiales del Poder Legislativo indican que en casi la mitad de la Legislatura, el 42,9% de los pedidos de informes cursados por senadores o diputados no tiene respuesta de los ministerios. Los ministros no tienen obligación legal de contestar.

quiere decir que se esté enviando la información solicitada; que se mande la respuesta no quiere decir que sea de calidad, y esto es igual de grave, porque evidencia que algo se está escondiendo. Por algo no se responde a lo que se pregunta", enfatizó.

ESTADÍSTICAS. Según el Programa de Estudios Parlamentarios de la Facultad de Ciencias de la Udelar, en los dos primeros años del gobierno del presidente Tabaré Vázquez (2015 y 2016) hubo 669 pedidos de informes que no fueron respondidos por los ministros, y 976 contestados efectivamente.

En ese mismo bienio 2015 - 2016, Antel (MIEM) tiene la peor performance: se le mandaron nueve pedidos de informes de los que solamente respondió uno (11% de respuestas). Le sigue Ancap (MIEM) con un 13% de respuestas, de 24 proyectos que se le enviaron respondió a tres. En tercer orden figura el Ministerio de Industria en sí mismo, con un 15% de respuestas, de 115 pedidos de informes que se le hicieron respondió apenas a 17. El ministerio de Transporte está en cuarto lugar de las peores performances con 24%, es decir que de 136 pedidos recibidos en esos dos años respondió a 32. Y el ministerio de Educación y Cultura con ANEP recibió 175 pedidos de informes en ese período y respondió a 80, es decir un 46%.

Asimismo, según la investigación, en los años 2015 y 2016 la Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP) fue el organismo que más cantidad de pedidos de informes respondió. En segundo lugar figura la Oficina Nacional del Servicio Civil (ONSC) y sucesivamente los ministerios de Turismo, Economía y Vivienda.

En la cuenca

Habrá medidas de apoyo al sector lechero, dijo Danilo Astori en Florida; Vázquez hará "algún adelanto" hoy en Cardal

Autos oficiales; mucha gente foránea, algo de lo cual los lugareños nos damos cuenta sin mucho más que ver caras; oficinas públicas con las puertas abiertas un domingo de mañana; y un cardumen de periodistas yendo y viniendo por el centro, en auto, en moto o a pie. Así arrancó ayer el día en Florida, porque fue la jornada de audiencias previo al Consejo de Ministros que sesiona hoy en Cardal, la capital de la cuenca lechera.

PERO NO es esa condición, la de capital de la cuenca lechera, la que lleva hoy a Tabaré Vázquez y su gabinete a la localidad del sur floridense, sino el ser la cuna del Plan Ceibal, que cumple diez años. Precisamente, la escuela es hoy el epicentro de la reunión.

Pero antes de Cardal, hubo Florida capital. La de ayer fue una jornada larga, en oficinas que no son las habituales ni para los ministros ni para sus funcionarios más cercanos, aunque fueron acondicionadas para la recepción continua de delegaciones de organizaciones sociales, políticas y empresariales. Algunas de las locaciones tenían, además, intervenciones. Por ejemplo, en la que ofició de anfitriona la ministra de Educación y Cultura, María Julia Muñoz. "Lo prometido es deuda: 6%", decía una pancarta colgada en la reja de una de las ventanas del Instituto de Formación Docente (IFD), a muy pocos metros de otra que, puerta por medio, rezaba: "La educación no se vende. Se defiende". Dentro del IFD la ministra dio respuestas a inquietudes por problemas edilicios en centros de enseñanza, así como por lo lejana que se ve la posibilidad de un liceo 4 en Florida, algo prometido por Vázquez durante la campaña electoral de 2014. En diferentes notas con medios locales y nacionales, Muñoz aseguró que la construcción del centro educativo se llevará a cabo durante el actual período de gobierno.

De ordeñe

Hubo organizaciones que cumplieron un verdadero tour ministerial. La Sociedad de Productores de Leche (SPLF), por ejemplo. Esta gremial, así como otras del sector productivo -entre ellas la Asociación Nacional de Productores de Leche y la Asociación Rural de Florida, fueron no sólo a entrevistarse con el titular interino del Ministerio Ganadería, Agricultura y Pesca (MGAP), Enzo Benech (Tabaré Aguerre se encuentra en China), y el titular del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), Danilo Astori, sino también con el de Trabajo y Seguridad Social (MTSS), Ernesto Murro, y los subsecretarios de Industria, Guillermo Moncecchi, y de Medio Ambiente, Jorge Rucks.

El presidente de la SPLF, Horacio Rodríguez, afirmó que la crisis del sector tiene relación con el



Jorge Basso (c), ministro de Salud, y Richard Tessier, director del hospital Doctor Raúl Amorín Cal, ayer, en Florida. * FOTO: PRESIDENCIA, S/D DE AUTOR

escenario que ha atravesado, más allá de las mejoras que comienzan a notarse. "Se deben todas las vacas que hoy están en producción. El sector no puede tomar créditos; está totalmente desfinanciado", dijo tras reunirse con Benech. Lo que piden las gremiales lecheras, que hoy se movilizarán en Cardal y entregarán un documento a Tabaré Vázquez, es que se aporten instrumentos para la capitalización. "Si no tenemos una inyección, va a ser muy difícil llegar a la próxima primavera", comentó, al tiempo que calificó de "irrisoria" la cifra solicitada.

Benech dijo que si bien el lechero "es un sector considerado fundamental" por el Poder Ejecutivo, las soluciones "no son sencillas". Astori señaló que la producción lechera "es tan importante en Florida que tiene repercusiones en otras actividades". "Estamos trabajando intensamente, tanto el MEF como el MGAP, el BROU [Banco República] y el Inale [Instituto Nacional de la Leche], y el propio presidente de la República se ha involucrando mucho en la búsqueda de instrumentos" que faciliten una salida al sector. "Vale mucho la pena ayudar a estos productores para que no desaparezcan", dijo Astori, señalando que "quizás mañana [por hoy] el presidente haga algún adelanto" sobre las medidas que más adelante detallará el grupo interministerial que trabaja en ellas. "Estamos ayudando a una producción que estructuralmente es muy importante para Uruguay", enfatizó.

Astori también recibió a directivos del Centro Comercial e Industrial de Florida, con quienes conversó sobre los aranceles de tarjetas. "Se viene evolucionando positivamente, porque vienen descendiendo", dijo el ministro, quien destacó el ticket de alimentación implementado por esa cámara floridense. También recibió al presidente de la zona franca de Florida, Luis Calachi, quien por medio de

su radio CW33 ha criticado constantemente la actitud del ministro por tratar la posibilidad de que los enclaves del interior del país puedan tener oficinas en Montevideo. Calachi, que antes de entrar a la reunión dijo que hacía seis años que esperaba para concretar esa audiencia, se retiró molesto: "Si es por este ministerio, nos morimos de hambre", dijo.

Mano a mano, OPP e IDF

Antes de que Astori recibiera a Calachi, pasaron muchas cosas, por ejemplo, un homenaje de la Secretaría Nacional de Deportes al nadador floridense Joaquín Techera. Otra fue la gira que el director de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP), Álvaro García, hizo junto al intendente Carlos Enciso, y que también tuvo ribetes deportivos. Visitaron el estadio cerrado 10 de Julio, que será hecho casi a nuevo con una inversión de 1.500.000, de los cuales la OPP aporta aproximadamente 80%. También estuvieron en la plaza multibarrial, donde tuvieron tiempo de lanzar unos tiros al aro a modo de duelo con Enciso. De local y ante las cámaras, el jefe comunal fue mucho más efectivo que un García de flojo desempeño.

La inversión en la plaza, recordó el director de la OPP, superó los 60 millones de pesos, de los cuales la OPP aportó 48 millones, mientras que la Intendencia de Florida (IDF), aparte del resto del dinero, puso parte del equipamiento y se encargó del mantenimiento. "No hay que olvidar que no es sólo inaugurar la plaza", dijo García, destacando el aporte de la comuna.

No se va

El ministro de Transporte y Obras Públicas, Víctor Rossi, fue uno de los más requeridos por los medios, dado el anuncio de la empresa Katoen Natie de vender las operaciones portuarias. Esto, resaltó Rossi, no significa que la empresa belga se

de racionalizar recursos humanos e infraestructura. Esto no es sólo aplicable a la realidad del interior", dijo. Admitió que hay "resistencias", las que, enfatizó, "hay que vencer".

En otro marco, anunció que el MS trabaja en un proyecto de ley para "garantizar que cualquier persona que, por diferentes motivos, esté lejos del departamento y de la localidad en el que está su prestador, y que necesite una atención de urgencia, pueda atenderse en cualquier prestador de la red" del Sistema Nacional Integrado de Salud (SNIS). "Después, por medio de un *clearing*, el sistema resolverá los aspectos vinculados a los eventuales gastos, aranceles de por medio". También anunció un proyecto de centros de referencia para patologías de baja prevalencia. Estas iniciativas, explicó, están enmarcadas en la celebración de los diez años de la reforma de la salud. "Cuando se mira a lo largo de la historia, en el mundo las reformas sanitarias son de las cosas más controvertidas y complejas. De ahí es que la mayoría de las reformas han fracasado", sostuvo. Hoy en Uruguay hay más de 2.500.000 personas ingresadas al SNIS. "Estamos en este proceso de ir viendo cómo es posible implementar acuerdos, convenios de complementación y sinergia entre los prestadores, para que cualquier habitante, en cualquier parte del país en la que se encuentre, pueda tener acceso a un nivel de atención clara, con derechos explícitos, con prestaciones de carácter obligatorio, sin incertidumbres". Los proyectos anunciados son "nuevos desafíos para poder ser cada vez más integrados".

Lo de siempre

Hubo, en total, más de 200 audiencias, según dijo el ministro de Trabajo y Seguridad Social, Ernesto Murro, quien seguía recibiendo gente en la oficina del MTSS cuando la noche ya había entrado hace rato largo.

Eneida de León recibió, sobre todo, planteos relativos a la vivienda, lo cual, dijo, es lo más habitual durante las audiencias previas a las sesiones del Consejo de Ministros. Vecinos del antes llamado asentamiento Sítio Pintado, hoy reasentados en más de 100 viviendas hechas en convenio entre el Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente, la IDF y otras instituciones, pidieron a la ministra que asegure la refacción de algunas casas con problemas de construcción, dado que desde la IDF, pata ejecutora del programa, se entiende que la obra ya está concluida. "Hay casas que quedaron mal hechas, y la Intendencia tiene la responsabilidad de arreglar las casas. Para nosotros no está finalizada la obra", dijo Lorena Caetano, representante de los vecinos. De León dijo que estaba al tanto, y que para ella la obra no estaba terminada, comentó Caetano a *la diaria* tras la reunión. ■

Opinión

Movimiento sindical como vanguardia de cambio

Pese a los sustantivos avances logrados en los últimos doce años en materia salarial merced al éxito de la negociación colectiva tripartita, aun hay 370.000 trabajadores que cobran retribuciones de 15.000 pesos mensuales.

Esos empleados sumergidos -que suman casi el 23% del total de personal ocupado que cotiza a la seguridad social- perciben emolumentos que apenas alcanzan para financiar el arrendamiento de una vivienda.

Nadie en su sano juicio puede concebir que una persona pueda sostenerse dignamente con ese ingreso y menos aun una familia tipo, teniendo en cuenta que la canasta familiar está calculada actualmente en casi 70.000 pesos.

Este fue uno de los más importantes reclamos contenidos en la plataforma reivindicativa del PIT-CNT, al celebrarse, el pasado 1º de mayo, un nuevo aniversario del Día Internacional de los Trabajadores.

Como es notorio, la conmemoración evoca el juicio y la condena de ocho obreros anarquistas en los Estados Unidos -cinco de los cuales fueron sentenciados a muerte- luego de ser detenidos en el marco de movilizaciones en reclamo de la jornada laboral de ocho horas.

Más de ciento treinta años después de la inmolación de los heroicos Mártires de Chicago, subsiste la mezquindad de patronales que se apropiaron inmoralmente de la plusvalía producida por la explotación de la fuerza de trabajo.

Los trabajadores que perciben salarios bajos están naturalmente compelidos a desempeñar otra ocupación para garantizar la manutención de sus familias, lo cual subvierte groseramente el sentido de la Ley 5.350, del 17 de noviembre de 1915, que, hace más de un siglo, limitó la jornada a ocho horas de labor en el Uruguay.

Por supuesto, antes de crearse los Consejos de Salarios para los trabajadores rurales durante los gobiernos progresistas, la norma era sistemáticamente violada por los latifundistas, con la aquiescencia de los gobiernos de derecha que condujeron los destinos del país hasta febrero de 2005.

Lo mismo sucedía y aun sucede con el personal doméstico, que, pese al nuevo marco legal que lo ampara, sigue siendo uno de los sectores menos regulados del mercado laboral.

Otra de las demandas de la central obrera es la sanción de la denominada Ley de insolvencia



patronal, mediante la cual se crearía un fondo de garantía que permita a los empleados el cobro de los créditos laborales ante una hipótesis de quiebra de la empresa o de mero cese de actividad.

Esta herramienta legal es a todas luces indispensable, teniendo en cuenta que la mala gestión del capital ha devenido en el cierre de algunas fuentes de trabajo, como en el caso de Fanapel y de Fripur, entre otras.

Aunque se suele invocar la falta de rentabilidad por parte de los capitalistas y se critica permanentemente la carga impositiva del Estado, lo cierto es que -paradójicamente- hay empresas fundidas pero no empresarios fundidos.

Esa circunstancia, además de provocar la pérdida de puestos de empleo, suele transformarse en una suerte de pesadilla para los eventuales acreedores y, en forma muy particular, para los empleados que carecen de otros medios de subsistencia.

La iniciativa es férreamente resistida por las cámaras empresariales y si bien los partidos del arco opositor no se han pronunciado sobre el particular, no parece contar aun con las mayorías que aseguren su sanción.

En el marco de sus planteos, el PIT-CNT reafirmó, nuevamente, la necesidad que se otorgue el 6% del Productivo Interno Bruto a la educación pública, acorde con el promedio de asignación presupuestal que rige a nivel regional.

Durante el acto que se celebró en la Plaza Mártires de Chicago, la dirigente de la Federación Uruguaya del Magisterio, Elbia Pereira, quien fue una de las dos

mujeres oradoras de la convocatoria, relacionó la calidad educativa con el insuficiente salario docente, afirmando: "que un salario no permite vivir, nos tiene que doler".

Al respecto y haciendo extensivo el tema a toda la masa trabajadora, la dirigente sindical expresó: "No se puede pensar en construir una sociedad con salarios básicos y trabajo precarios. Para cambiar eso, se debe aumentar el nivel de calidad profesional".

Obviamente, la condena del movimiento sindical a los Estados Unidos por las agresiones militares perpetradas en Siria y por su sistemática política de injerencia en la política interna de Venezuela, detonaron ácidas críticas de la derecha vernácula. La proverbial obsecuencia del bloque conservador con el imperialismo sigue siendo inadmisible.

En ese contexto, el dirigente más recalcitrante fue el reaccionario líder del Partido de la Gente Edgardo Novick, quien, antes del acto de masas, divulgó en su cuenta de Twitter un fuerte cuestionamiento al PIT-CNT.

Aunque parezca insólito, el político derechista le preguntó al movimiento sindical por qué cierran tantas empresas. Esa es una interrogante para sus colegas dueños de los medios de producción, que se han destacado por su paupérrima gestión empresarial, su mezquindad y su falta de creatividad.

Novick reclamó "democratizar" a la central obrera, lo cual demuestra su flagrante ignorancia sobre cómo funciona el movimiento sindical en nuestro país.

En efecto, los miembros de los

órganos de conducción del PIT-CNT son electos por los representantes de los diversos sindicatos, que, en todos los casos, tienen la legitimidad de las urnas.

Antes de criticar sin fundamentos y sin conocimiento de causa, Novick debería responder por qué paga salarios tan bajos en sus empresas y en torno a la persecución sindical que ha sido denunciado reiteradamente por sus empleados.

Nadie ignora que el fundador del Partido de la Gente -que es un digno exponente de la derecha más rabiosa y reaccionaria- sueña con un país sin sindicatos ni trabajadores organizados, acorde a la utopía oligárquica que se cumplió durante la dictadura.

Si este feriante devenido como por arte de magia en multimillonario pretende hacer carrera política y competir electoralmente, no debería denostar a una organización que tiene más de 400.000 trabajadores cotizantes, bastante más que los votos cosechados por el Partido Colorado en las elecciones de 2014.

Obviamente, se trata de un émulo de Mauricio Macri -que está aniquilando a la Argentina con sus irrationales políticas neoliberales- y del inefable Donald Trump, cuyos recurrentes desvaríos amenazan con originar una guerra nuclear y desestabilizar al planeta.

Pese a las acechanzas de sus enemigos de clase que detentan el poder económico, el movimiento sindical sigue siendo la vanguardia de la lucha para profundizar la equidad social, en sintonía con la ética de sus fundadores.



Hugo Acevedo, analista

Incógnitas políticas

EDITORIAL

Pocas veces en períodos inter electorales hubo tantas incógnitas políticas como en este 2017. Todos los partidos viven encrucijadas importantes en un contexto en el que todo el mundo además percibe un mayor desgaste del Frente Amplio en el gobierno.

La decisión de Bordaberry de no ser candidato en 2019 es un cambio de escenario sustancial para el Partido Colorado. La incógnita es cómo ese partido logrará renovar liderazgos a la vez de hacer atractiva una interna que precisa ser competitiva para generar cierta dinámica electoral. Todo esto además con el trasfondo de replanteos ideológicos discursivos que pueden correrlo hacia el centro del espectro político y con el lastre de una muy mala votación en 2014 que ningún resultado de encuestas hasta ahora ha aliviado.

El Partido de la Gente es, en sí mismo, toda una incógnita. ¿Cuánto puede llegar a votar este nuevo actor? ¿Cuál puede ser el aporte que realice al bloque opositor, en el sentido de drenar apoyos que antes se inclinaron por el Frente Amplio y que ahora decidan ca-

nalizar su descontento con el voto a Novick? ¿Logrará ganar mayores adhesiones a partir de la crisis que vive el Partido Colorado? En definitiva, ¿suma a la alternativa opositora o en realidad no hace más que dividir el apoyo que ya tienen los partidos de oposición en una especie de "roba montón" electoral que no afectará los apoyos electorales del Frente Amplio en 2019?

El Partido Independiente parece estar más seguro de su estrategia. Sin embargo, su horizonte está lleno de incógnitas sustanciales: ¿logrará concretar su proyecto de frente socialdemócrata de varios sectores para figurar como tercera opción relevante? Si no lo logra, ¿cómo se posicionará en un escenario cada vez más polarizado entre gobierno y oposición? No es poca cosa lo que está en juego para los independientes: se trata de su capacidad de acumulación electoral, absolutamente necesaria si quiere ser un actor principal del sistema de partidos. Se juega, incluso, su supervivencia política.

El Frente Amplio en el poder también presenta fuertes incógnitas. La más importante es el papel de Mujica de aquí a 2019. Ha repetido varias veces que no será candidato a presidente. Sin

embargo, como el caso del pastor mentiroso, hay muchos dentro de la coalición y fuera de ella que no le creen, porque es un recurso al que ya apeló previo a su real candidatura de 2009. Además, no deja de estar muy activo políticamente: se reúne con intendentes blancos y da así señales de diálogo con la oposición; visita a Rajoy y cuida así vínculos internacionales que van más allá de sus fuertes afinidades ideológicas; opina de temas importantes o participa de actos sectoriales.

Pero si por ventura Mujica no llegase a ser candidato a presidente, la incógnita frenteamplista es aún más fuerte. ¿Astori dará la pelea por última vez? ¿Martínez estará dispuesto a apurar su salto a nivel nacional cuando tiene la posibilidad de repetir en la intendencia? ¿Acaso hay algún otro candidato escondido que pueda vigorizar una militancia y una opinión pública muy críticas de este gobierno desgastado? Porque esta vez el horno electoral no está para bollos y realmente la dirigencia de izquierda es consciente de que el Frente Amplio puede perder.

En este escenario general, el Partido Nacional parecería ser el que está más tranquilo. En las encuestas se posiciona

Todos los partidos viven encrucijadas importantes en un contexto en el que todo el mundo además percibe un mayor desgaste del Frente Amplio en el gobierno.

muy bien, este año tiene por delante su periódico desafío militante juvenil en elecciones abiertas y es visto por la opinión pública como el principal protagonista de la alternativa al Frente Amplio. Sin embargo, tras esa paz aparente, se esconden algunas incógnitas importantes. ¿Cómo procesará la elección interna si se sigue afirmando la candidatura de Lacalle Pou prácticamente sin rivales según las encuestas? ¿Decidirá aceptar un gran acuerdo que evite una pujía desgastante con resultado previsible, o Larrañaga, Alonso u otros candidatos o movimientos preferirán igualmente medir fuerzas previo a las elecciones de octubre de 2019?

Por otro lado, ¿será capaz el Partido Nacional de federar tras de sí a los distintos partidos opositores, lo que implica acciones conjuntas en estos años y convergencias interpartidarias que den la sensación de que toda la oposición es capaz de ponerse de acuerdo para ser la alternativa de gobierno al Frente Amplio, o se agotará en debates internos de liderazgos y posicionamientos sectoriales?

Son muchas incógnitas. Solo a medida que se despejen se verá más claro el panorama político y electoral de 2019.

LA FRASE

"Al Frente Amplio no le gusta que lo controlen, no le gusta rendir cuentas al Parlamento"

Luis Satdjian
Diputado nacionalista sobre falta de informes

CASALAS



ENFOQUES ➡ HEBERT GATTO

Donald Trump el imprevisible

Por estos días se cumplieron los primeros cien días de la gestión de Donald Trump como presidente de los Estados Unidos. Tal como era esperable las evaluaciones son variadas aún cuando casi todas señalan que el personaje ha concretado menos de lo que prometía en su campaña. Las dilaciones en la construcción del muro con México, cuya financiación, ante la previsible negativa a hacerlo del vecino, sigue constituyendo una irresuelta dificultad, el tratado nuclear con Irán, que para Trump incumple sus obligaciones, mientras para sus asesores las respeta integralmente, su sonoro fracaso con el "Obamacare", emblema de su campaña, su ambigüedad en sus relaciones con Putin, de futuro aliado cercano a eventual adversario, su incumplido retiro del involucramiento de su país en asuntos de política exterior, desmentido por su bombardeo en Siria o sus escarceos con Corea del Norte, son notorios ejemplos del alejamiento de sus detonantes promesas. O más bien, de la imposibilidad de cumplirlas. Lo cual, se señala, puede deberse a dos o tres razones, no totalmente incompatibles. O bien el hombre no es capaz de vencer las resistencias derivadas de los tradicionales "intereses objetivos" de su país, que le imponen razones que demuestran su ignorancia, o bien el ejercicio del cargo le ha

impuesto una actitud prudente, una apresurada docencia que le señalaría la necesidad de un ejercicio de su cargo menos complicado, buscando vencer gradualmente las resistencias que su estilo le genera. Lo cual, en cierto modo, no dejaría de ser tranquilizador si no fuera tan incompatible con su personalidad.

Por más que tampoco ayuden las ambiguas declaraciones del personaje, quien pueril-



¿Será que el populismo, con este tipo de líderes, es una enfermedad de la actual democracia?

mente manifiesta que las responsabilidades y obligaciones del cargo que desempeña son mayores a las que imaginaba, y que siente la diferencia con la forma de su trabajo anterior basado en la obediencia incondicional a sus órdenes, a la que, aclara, estaba acostumbrado. Algo que no extraña, dadas las diferencias entre un millonario imprevisible, temperamental y excéntrico y probablemente no demasiado capaz, con el gobernante de una gigantesca y muy

compleja burocracia. Todo lo cual plantea el eterno problema del héroe (o del villano) en la historia. ¿Las características personales de ciertos jefes carismáticos pueden imponer el ritmo y la forma de los acontecimientos, o estos, como propone el marxismo, son una consecuencia derivada del desarrollo social antecedente? ¿Hitler o Napoleón, construyeron su tiempo, o éste, aún sin ellos, se hubiere plasmado de un modo similar?

Sea cual sea la respuesta a este gran tema, parece que a esta altura de su desarrollo los pueblos no escogerán ideas o programas sino jefes de horda, del tipo de Putin o Maduro. Típico exponente de esa especie, Donald Trump, como bien refiere el nobel Paul Krugman, es un aspirante a autócrata que sólo retiene de la democracia el hecho de haber sido electo (aunque ni siquiera lo fue por mayoría) pretendiendo que ello legitima sus desplantes. Un hombre que ya ha mostrado que para él gobernar equivale a manejar empresas (de allí que las desgraves) y que sin rubor no duda en vilipendiar y rebajar a medios y a opositores para dominar a la sociedad. ¿Será que la boga del populismo, que da cuenta de este tipo de líderes, es una enfermedad de la actual democracia? ¿O peor aún, será posible que por primera vez en la historia, el futuro de la especie dependa del arbitrio de un hombre imprevisible?

LA CLAVE

Macron adelante

Con el holgado triunfo de Emmanuel Macron, no solo llega al Elíseo un Presidente extremadamente joven sino que con él se produce una bocanada de oxígeno, de alivio, para Europa, el Euro y el mundo. Esta vez las encuestadoras no le erraron en los pronósticos que lo posicionaban como el más probable candidato a ser próximo Presidente de Francia. Ahora faltan las elecciones legislativas de junio y el poder formar una coalición que le permita llevar adelante las necesarias reformas.

SE DICE

» **QUE** no se sabe si se rán los calores brasileños, pero a Pepe Mujica se le volvió a resbalar la piel de cordero con la cual ha llevado a tanta gente a verlo como un inofensivo viejecito.

» **QUE** nuevamente, el consabido Foro de San Pablo ha sido el escenario donde el ex Presidente ha vuelto a explotar en su postura en contra del derecho a la propiedad privada, con hincapié en la tierra.

» **QUE** con la cantidad de ejemplos del fracaso en el que ha caído ese criterio, tras las reformas agrarias desde Perú a México, tanto como los experimentos soviéticos, no se puede entender su tozudez.

» **QUE** la ingeniera frentista, Ida Holz es bien clara al criticar al monopolio de Antel que con su dogmatismo y su política dirigista, ha frenado el proyecto de la gran red académica de América Latina.

ENFOQUES ➡ JUAN ORIBE STEMMER

Una vergüenza

En pocas semanas se ha producido en Venezuela (además de más de treinta muertos en manifestaciones políticas) un intento de golpe de Estado (la decisión de la Sala Constitucional del Tribunal Supremo de Justicia venezolano, de asumir las funciones de la Asamblea Nacional); la decisión de Maduro de abandonar la OEA; y, ahora su anuncio de una reforma constitucional.

La decisión del Tribunal Supremo de Justicia, dominado por el madurismo, suponía eliminar al Parlamento venezolano donde la oposición tiene mayoría. El escándalo causado por la medida forzó a Maduro a dar marcha atrás y pedir al Tribunal Supremo que la dejase sin efecto. Ahora volvió a la carga.

Lo sucedido demostró cómo funciona la división de poderes (elemento esencial de la democracia) en Venezuela. El Poder Judicial (dominado por el Poder Ejecutivo) asume las funciones del Poder Legislativo (donde tiene mayoría la oposición). Luego el Poder Ejecutivo (cuyo titular pertenece a un partido en minoría cada vez más pequeña), le ordena al Poder Judicial que deje sin efecto la medida que había adoptado pocos días antes, y el Tribunal se desdice mansamente. ¡Montesquieu debe estar saltando en la tumba!

La decisión del gobierno de Maduro de abandonar la OEA era previsible.

Recordemos que Venezuela abandonó la Convención Americana sobre Derechos Humanos (CIDH) en el 2012. En aquel momento gobernaba Chávez. Su carisma, y su billetera llena de petrodólares, compraron la indiferencia o, incluso, aprobación, de demasiadas personas en nuestra región. Ahora, con una perspectiva de largo plazo, vemos como aquella decisión anuncia la verdadera naturaleza del régimen chavista, que está siendo llevado a su lógica conclusión (aunque con infinita torpeza) por Maduro.

La decisión de abandonar la OEA sigue en aquella misma línea.

El motivo directo de esa



Los hechos en Venezuela sacan a la superficie la hipocresía de sectores de opinión en nuestro país.

Guatemala, Guyana, México, Panamá, Paraguay, Perú, Santa Lucía y Uruguay.

En medio de los problemas políticos, económicos y sociales que tiene Venezuela, su gobierno retorna a su estrategia de golpes de Estado blandos y pretende embarcar a la sociedad en un proceso de reforma de la Constitución de 1999 timoneado desde el Poder Ejecutivo. En contraste, la Fiscal General de Venezuela, Luisa Ortega Díaz, afirmó que la Constitución actual "es inmejorable" y agregó:

"Esta es la Constitución de Chávez". Hemos llegado a un punto en que los manotones de ahogado de Maduro y sus asociados los enfrenta con quienes defienden el legado de Chávez. Todo esto es grave para Venezuela y la región.

Pero, para nosotros, también es preocupante la deliberada ceguera, hipocresía o incluso complicidad, de sectores importantes de opinión ante las barbaridades que está cometiendo Maduro. Esas actitudes son un mal síntoma para la democracia en el Uruguay.