

217 millones

de dólares es el dinero que transferirá UTE a Rentas Generales durante el año 2017.

105 millones

de dólares es el dinero que transferirá ANTEL a Rentas Generales en el correr de 2017.

Toda la plata para hacer caja

Opositores advirtieron que el ajuste tarifario no es necesario y que el dinero irá a Rentas Generales

Los directores de la oposición en las empresas públicas se reunieron ayer con los senadores blancos y colorados y les transmitieron que el ajuste de tarifas dispuesto por el Poder Ejecutivo es innecesario y solo tiene como objetivo volcar dinero a Rentas Generales.

Los directores que participaron del encuentro fueron los colorados José Amy (UTE) y Viribaldo Rodríguez (OSE), y los nacionalistas Gustavo Delgado (ANTEL) y Diego Labat (ANCAP).

En la reunión, los jerarcas informaron que está previsto que en el 2017 UTE transfiera a Rentas Generales US\$ 217 millones, ANTEL US\$ 105 millones y OSE US\$ 32 millones. En tanto, el representante de ANCAP sostuvo que la decisión de la suba de los combustibles estuvo basada en una proyección que ubica al dólar en el entorno de los \$ 33 al final de 2017.

Los directores coincidieron en que ninguno de los ajustes era "necesario" y que la decisión fue adoptada por el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) para hacer caja. En tanto, los senadores opositores señalaron que a la suba de las tarifas se le debe agregar el aumento de la tasa del Impuesto a las Retribuciones Personales (IRPF) que empezará a regir en enero.

El senador colorado José Amorín (Propuesta Batllista) dijo que la información recibida fue muy precisa y dejó en evidencia que las últimas decisiones económicas del oficialismo forman parte de



Directores de empresas públicas de la oposición se reunieron con los senadores blancos y colorados. C. DOS SANTOS

un "ajuste fiscal" que se abatirá sobre toda la población.

En tanto, el senador nacionalista Carlos Daniel Camy (Alianza Nacional) dijo a *El Observador* que el ajuste de tarifas "tiene un notorio sentido recaudador y así quedó claro del informe realizado por los directores" de las empresas públicas.

"Es malo para el trabajo y la producción y, particularmente, es innecesario. Si a esto le agregamos la próxima suba del IRPF (Impuesto a la Renta de las Personas Físicas) el golpe es muy fuerte", señaló el parlamentario blanco.

Aunque el ajuste de las tarifas públicas volvió a instalar la palabra "tarifazo" en el debate público, el ministro de Economía

APUNTE

Federación Rural criticó al gobierno

La Federación Rural expresó este miércoles su rechazo al incremento anunciado para las tarifas y servicios públicos. En un comunicado de prensa denunció que "una vez más se carga sobre los hombros de los trabajadores las inefficiencias de un Estado grande y ocioso". Además, reclamó "austeridad y responsabilidad en el manejo de las cuentas públicas" y exigió que "los ajustes no sean solo sobre el bolsillo del contribuyente".

y Finanzas, Danilo Astori, negó que los aumentos tengan un afán recaudatorio y sostuvo que tienen como eje el comportamiento de la inflación (8,1% a noviembre).

En cambio, el diputado freno teamplista de la lista 711 Felipe Carralbo si lo tildó de "tarifazo" y la senadora del MPP, Lucía Topolansky consideró que el aumento podría haber sido sensiblemente inferior al decidido por el Poder Ejecutivo.

Aumentos

La tarifa de ANTEL -que durante los dos anteriores períodos de gobierno mantuvo sin cambios sus precios hasta el año pasado- tendrá un ajuste promedio de 8%.

Las tarifas de OSE aumentarán 8,2% y tendrá un adicional com-

LO DIJO

"El ajuste es malo para el trabajo y la producción y, particularmente, es innecesario. Tiene un notorio sentido recaudador"

Carlos Daniel Camy
SENADOR NACIONALISTA

"La información recibida deja claro que hubo un ajuste fiscal"

José Amorín
SENADOR COLORADO

plementario de 7,3% sobre el cargo fijo de agua, según la capacidad instalada medida a través del diámetro de conexión de cada cliente.

"De ninguna manera puedo estar de acuerdo con el uso de la palabra 'tarifazo', porque alude a un incremento desmesurado que solo piensa en términos de recaudación fiscal, y no es así", dijo Astori en entrevista con el programa *La mañana* de *El Espectador*.

"Cuando uno actualiza en función de la inflación los precios no creo que se pueda hablar de tarifazo", agregó.

Los aumentos en las tarifas de agua potable, electricidad, telefonía y datos, y combustibles le ponen un piso de 1,2% al Índice de Precios al Consumidor (IPC) de enero. ●

Economía fijó aumentos de tarifas mayores a los que previeron las empresas públicas porque hay que “estabilizar” algunos déficits

El objetivo final del aumento de las tarifas de cuatro servicios públicos es “hacer caja”. Ese fue el mensaje que quedó registrado en la cabeza de algunas de las autoridades de empresas públicas que participaron el jueves pasado en una reunión con el presidente Tabaré Vázquez y el ministro de Economía, Danilo Astori, para definir el incremento de precios que regirá a partir de enero.

El gobierno quiere “hacer caja”, resumieron también los directores que representan a la oposición en Ancap, Antel, OSE y UTE ayer miércoles cuando blancos y colorados se reunieron para evaluar la decisión del Poder Ejecutivo. Para cubrir el faltante de dinero, el Estado recaudará más de U\$S 500 millones con este aumento de las tarifas gracias al incremento, que se ubica entre el 7,3% y el 8,2%, evaluaron legisladores de la oposición.

El presidente Vázquez y el ministro Astori mantuvieron una reunión la semana pasada con los presidentes de los organismos que aumentarían las tarifas. A ese encuentro, el presidente de UTE, Gonzalo Casaravilla, fue con una propuesta de

aumento de 4,5% pero le respondieron que Economía tenía “otros números”, dijeron a **Búsqueda** participantes en la reunión. El Ministerio justificó aumentar más que lo sugerido para “estabilizar” los déficits de otros entes como los de Ancap y OSE. Según los informantes, también hubo menciones a la “herencia” del gobierno de José Mujica en cuanto al “descontrol” de las finanzas en los entes públicos.

Luego de una reunión con los presidentes de las empresas estatales, el ministro Astori informó en una conferencia de prensa la suba de tarifas públicas que regirá desde enero: Ancap 8%, UTE 7,5% (salvo para los abonados de la “tarifa social”), Antel en torno a 8% y OSE 8,2% más un plus de 7,3% sobre el cargo fijo de agua según la capacidad instalada de conexión.

“No es que estemos proponiendo una tarifa que esté sobredimensionada respecto a la inflación”, alegó el secretario de Estado. Medida por el Instituto Nacional de Estadística, el alza de precios minoristas subió 8,1% en los 12 meses cerrados a noviembre.

En el caso de los combustibles, las autorida-

des justifican el incremento en el encarecimiento del petróleo —y la expectativa de que suba otro 10% en 2017—, el alza del tipo de cambio y la parada para mantenimiento de la refinería de La Teja que se hará el año próximo. “El ajuste de las tarifas nos pone en una situación de prudencia (...) porque todavía tenemos que terminar de fortalecer Ancap”, dijo su presidenta, Marta Jara, en la misma conferencia.

● **Mazazo**. Ayer miércoles 21 por la tarde, en tanto, senadores y diputados de los partidos Nacional y Colorado recibieron a sus representantes en los organismos que aumentaron las tarifas: José Amy (UTE), Diego Labat (Ancap), Gustavo Delgado (Antel) y Vilibaldo Rodríguez (OSE).

El senador Álvaro Delgado (Partido Nacional) y el diputado Tabaré Viera (Partido Colorado) dijeron a **Búsqueda** que ese encuentro dejó “demostrado” que la oposición puede “coordinar esfuerzos” en algunos temas.

En la reunión los legisladores expresaron su rechazo a los aumentos y respaldaron políticamente a sus representantes en las empresas,

que no acompañarán con su voto el incremento de tarifas cuando sean tratados en los respectivos Directorios.

Los directores dijeron que se enteraron del porcentaje de los aumentos por la prensa y explicaron que, según los informes técnicos que tenían, el ajuste debía estar muy por debajo de lo que había pautado Economía. Los legisladores concluyeron tras la explicación que se está ante un “tarifazo” que busca “recaudar”.

UTE, por ejemplo, podría bajarla tarifa y Ancap mantener los precios actuales, dijeron los legisladores. El senador Delgado comentó que con este aumento hay “un paquete de unos U\$S 500 millones” para cubrir los gastos del Estado.

“Este ajuste es fácil de recaudar e imposible de evadir”, dijo el legislador. Agregó que con esta medida las empresas pierden competitividad y se afectan los ingresos de los trabajadores en momentos en que se están acordando los aumentos en los Consejos de Salaríos. “Esto no es para cubrir la inflación, es para hacer caja”, concluyó.

“Esto será un nuevo mazazo a la población”, afirmó el diputado Viera.

● **Prudencia**. El ajuste que se aplicará en 2017, anunciado el jueves 15, estará —en general— alineado con la inflación del año que termina. Aun así, la decisión del gobierno despertó críticas de empresarios y trabajadores.

En un remitido publicado en la prensa el martes 20, la Federación de Funcionarios de OSE señaló que se le está trasladando al usuario del servicio la carga de las “ineficiencias” y la “mala gestión” de las autoridades.

El sindicato de UTE también criticó el aumento porque “el pueblo sigue pagando una de las tarifas más caras e injustas que hay para seguir financiando uno de los negocios privados más rentables que hay”.

El Secretariado Ejecutivo del PIT-CNT emitió ayer miércoles un comunicado en el que se afirma que no se comparte el aumento de las tarifas ya que afectará los ingresos “de las grandes mayorías de nuestro pueblo”.

“Reconocemos que el ajuste de las tarifas públicas anunciado es diferente que los del año anterior. Preferiríamos una política diferencial que beneficie más a los sectores de más bajos

ingresos”, afirmó el PIT-CNT.

Algunos economistas buscaron sacar el foco de la discusión de la correlación del ajuste anunciado con el nivel de inflación, y compararlo con los costos de las empresas asociadas a su gestión. “El debate no es qué tarifa hoy. La agenda es sobre las EEPP, no sobre el aumento de tarifas”, señaló Gabriel Oddone, de la consultora CPA, en su cuenta en la red social Twitter.

“Yo opino que es un tarifazo en el sentido fiscal. Especialmente en los casos de UTE y de Antel”, dijo por su parte Javier de Haedo, recientemente vinculado al grupo del político Eduardo Novick.

“Cuando cada fin de año se escucha el previsto recurso al concepto de ‘tarifazo’, ayuda al debate analizar evoluciones reales en perspectiva”, indicó Gabriel Papa, asesor del Ministerio de Economía. Y *linkéó* su mensaje a un comentario de la consultora Deloitte donde se subraya que el ajuste de enero próximo mantiene los valores en términos reales de las tarifas públicas, y que el precio de la nafta supera la paridad de importación desde octubre de 2014.