

Ópticas diferentes

El aumento de tarifas anunciado por el gobierno el jueves de noche hizo estallar las críticas de la oposición que habla de "tarifazo" y de ajuste fiscal encubierto y recordó que el mes que viene también habrá suba de impuestos. Los técnicos, en tanto, valoran en términos generales la prudencia fiscal de la decisión. EP

nacional

Economistas opinan que alza de tarifas muestra cautela fiscal

Desde el costado político se habla de tarifazo y ajuste encubierto; el oficialismo cierra filas

JUAN PABLO CORREA

El ajuste de tarifas públicas anunciado por el gobierno generó duras críticas de la oposición, evidenció alguna fisura en el oficialismo y muestra, según los economistas, que el gobierno cree que la recuperación económica es frágil y obliga a extremar la cautela en materia fiscal. UTE, Antel, OSE y Ancap subirán entre 7,5% y 8% a partir del próximo 1º de enero.

El diputado nacionalista Pablo Abdala adelantó a El País que propondrá el llamado a la Comisión Permanente del Poder Legislativo de los presidentes de las empresas públicas y de los ministros involucrados para que expliquen qué relación tienen los aumentos con los costos de los distintos entes y, en base a ello, deducir si hay un componente fiscal en los incrementos.

"Siempre se usa el argumento de que suben lo que sube la inflación, pero ese no debería ser el criterio. Además, los entes no son instrumentos de recaudación", dijo Abdala.

En los doce meses terminados en noviembre el incremento de los precios al consumo fue de 8,1%. La variación de ese mes fue de 0,1%.

OPOSICIÓN DURA. La oposición fue muy dura en su crítica. El diputado colorado Germán Cardoso señaló que el aumento de las tarifas "se suma a un cuadro de complejidad que va a traer más resentimiento, recepción en la economía y pérdida de fuentes laborables", y recordó que el incremento tarifario se suma al de las alícuotas del Impuesto a la Renta de las Personas Físicas (IRPF) y del IASS que comenzará a regir también el próximo 1º de enero. "El gobierno intenta corregir a partir de mazazos fiscales a la población el desplazamiento que viene siendo la gestión y la fiesta de las empresas públicas, dijo el secretario general colorado.

El senador nacionalista Jorge Larrañaga ironizó que "estos regalitos los va a seguir pagando la gente". El líder de Alianza Nacional subrayó que "no hay límite para el gasto del gobierno, usan el bolsillo del trabajador para pagar la fiesta y las burradas que han hecho en 12 años; Ancap, Pluna, solo por nombrar algunos. Preocupante".

El senador del Partido Independiente (PI) Pablo Mieres dijo ayer que con el próximo ajuste de tarifas se entra en 2017 "con un impacto sobre el ingreso de los ciudadanos" que "preocupa mucho" porque además se suma a la subida anunciada del IRPF y del Impuesto de Asistencia a la Seguridad Social (IASS). Respecto a la subida en el combustible, Mieres ex-



HERENCIA

■ El economista Ignacio Munyo disparó con sus mensajes de Twitter contra la "herencia" fiscal que el actual gobierno recibió de lo hecho por los de su propio partido. "No hay misterio. El 'tarifazo' es necesario para financiar un gasto público que creció 80% desde 2006, cuando el PIB creció menos del 60%", escribió Munyo en la red.

presó que Ancap, "hace tiempo que utiliza el precio del combustible para hacer caja y equilibrar su déficit".

Incluso en el oficialismo se alzó alguna voz crítica. El diputado frenteamplista de la lista 711, Felipe Carballo, dijo a El Observador que el aumento de tarifas dispuesto por el Poder Ejecutivo representa un "tarifazo terrible que hace caer el ajuste fiscal sobre la espalda de los trabajadores y para peor se junta con la suba del IRPF que empezará a regir en enero".

Pero su correligionario del sector que lidera el vicepresidente

Raúl Sendic, el senador Leonardo de León, señaló que la suba "no es un tarifazo" porque "lo que se hace es ajustar las tarifas en función de la inflación (...). En el caso de OSE hay un reconocimiento mayor por el nivel de inversiones de la empresa vinculada al tema ambiental (en referencia a la compra de equipos y a la realización de obras para evitar la contaminación del agua potable). En algunas de las empresas se hace al nivel de la inflación. De ninguna manera lo consideramos un tarifazo, lo que no puede pasar es que se deje a las empre-

sas públicas sin reconocerles los costos. Es bueno que a las empresas se les reconozca los costos y que no ocurra como ocurrió en el pasado en el caso de Ancap", sostuvo. Y el diputado Daniel Caggiani, del Movimiento de Participación Popular, escribió en Twitter que "hablar de 'tarifazos' para referirse al ajuste por inflación de las tarifas públicas es medio mucho. Para muestra mirar al otro lado del charco" (en referencia a los ajustes tarifarios en Argentina). Y el presidente del Pit-Cnt, Fernando Pereira, se alineó con el gobierno y no quiso llamar a la variación tarifaria un "tarifazo".

PRUDENCIA FISCAL. Los economistas ven que el aumento de las tarifas evidencia que, pese a que los datos del Producto Interno Bruto (PIB) divulgados el jueves fueron positivos porque mostraron que en el trimestre julio-septiembre hubo un crecimiento respecto a los tres meses previos de 1,1%, el gobierno prefirió "pecar de pesimista" y actuar con cautela.

El economista Aldo Lema dijo a El País que "desde el punto de vista del propio ciclo político todo indicaría que 2017 es un año que el gobierno preferiría mantener una situación fiscal de cautela y de ajuste en algún sentido y si hubiera espacio para una política fiscal más expansiva seguramente se materializaría en el 2018 y quizás en 2019 como ha sido tradicional en los ciclos electorales (...). Es preferible pecar de pesimistas. la incertidumbre aumentó".

DATOS CLAVE

SORPRENDE EL ALZA DE ANCAP

■ El economista Alfonso Capurro, de CPA Ferrere, consideró que el único incremento tarifario que puede sorprender es el del combustibles. "Esperábamos que no hubiese ajuste de combustible y que se esperaría condicionando a lo que pasara con el dólar y con el precio del petróleo. El gasoil está casi 50% por encima de la paridad (de importación). Estamos pagando un costo demasiado alto para lo que son los costos internacionales y los costos que están pagando nuestros consumidores. Claramente no ayuda", opinó. De todas formas, no espera un impacto adicional fuerte de las tarifas sobre el consumo. "En la medida en que no están demasiado desalineadas de la inflación y de los salarios no creo que vaya a ser algo que vaya a erosionar el poder adquisitivo de los consumidores", opinó. "Probablemente lo recomendable hubiera sido otro tipo de reacción, otra precaución antes o un presupuesto distinto en 2015 u otras decisiones fiscales de 2011 en adelante, pero eso no se hizo y desde el punto de vista macro era muy importante que se hiciera un ajuste", señaló Capurro. "La que está más fuera de foco es la tarifa de Ancap", consideró Capurro.

LA CAJA PRIMÓ EN LA SUBA

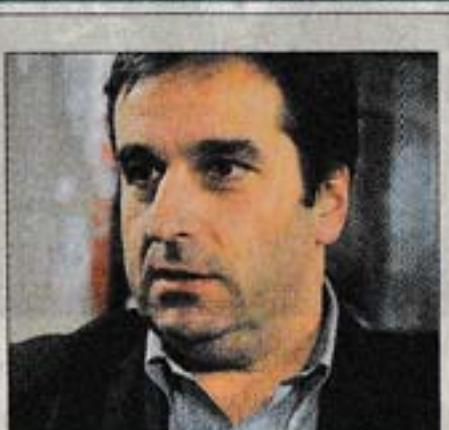
■ Está claro que la prudencia fiscal primó en la decisión del gobierno de aplicar un aumento de tarifas a partir del 1º de enero de entre 7,5% y 8,2%, más una suba adicional en la tasa de conexión de OSE, por encima de las necesidades de las empresas públicas y también del bolsillo de los consumidores. El equipo económico tiene claro que para lograr alcanzar su objetivo de situar el déficit fiscal del 3,5% actual en 2,5% para 2019 mantener los ingresos de las empresas públicas en términos reales es imprescindible. El propio ministro de Economía, Danilo Astori, lo dejó claro el jueves de noche cuando al anunciar el aumento de precio de los servicios públicos sostuvo que la "actualización de tarifas tiene en cuenta la salud financiera de las empresas públicas y los intereses de la sociedad en su conjunto (...) porque los aumentos impactan en los grandes factores de la economía nacional, como son la inflación y el equilibrio fiscal". Con la inflación en baja consecutiva durante seis meses, pero con el riesgo de que repunte por la suba esperada del dólar, la contención del déficit fiscal es la principal prioridad de la conducción económica.



EL GASTO

PABLO MOYA
CONSULTORA OIKOS

■ "La política fiscal prioriza la caja del Estado por sobre la inflación. La única forma que tiene para hacer caja para solventar ese crecimiento del gasto son las tarifas. El gasto público crece y la inversión pública decrece cuando en realidad debería ser al revés".



FRAGILIDAD

ALDO LEMA
VIXON

■ "La estabilidad macroeconómica está lejos de consolidarse. Evidentemente si bien ha habido mejoras en el frente fiscal, en términos de balance estructural, el déficit en 2016 es posible que termine siendo parecido al de 2015 de un 3,5% del PIB".



CUENTAS EN ROJO

ALFONSO CAPURRO
CPA FERRERE

■ "El déficit dejó de empeorar gracias al recorte de inversiones y a las tarifas. Hay una parte del sector público que genera una presión deficitaria (BPS, Gobierno Central) que hay que compensar con otras cosas. Sin medidas el déficit sería de 4,5% del PIB".



La incertidumbre regional y mundial condiciona

El gobierno prefiere pecar de pesimista al hacer previsiones

■ El economista Aldo Lema ve que la región sigue complicada y que se sumó incertidumbre tras el triunfo electoral de Donald Trump en Estados Unidos por lo que el gobierno, a diferencia de lo que hizo en 2014

cuando "pecó de optimista", prefiere ahora "pecar de pesimista (...). En 2017 esta recuperación debería continuar en forma lenta en parte por el entorno global y regional, pero en parte también porque va a impactar el desimpulso fiscal asociado al ajuste anunciado que debería estar entre 0,5 y un punto del Producto Interno Bruto en términos de su impacto en materia de actividad",

"Hay mucha rigidez en el gasto fiscal. Entonces natural-

mente se ajusta la inversión que tuvo una fuerte contracción en estos dos años. Si hay recuperación es mejor ser conservador y mantener una política fiscal cautelosa y si hay un escenario de recaída en términos de crecimiento con más razón para evitar un deterioro fiscal más significativo que pueda ser castigado en términos de calificación de riesgo de la deuda pública", valoró Lema.

ASTORI. "ACTUALIZAR EN FUNCIÓN DE INFLACIÓN NO HABILITA A HABLAR DE TARIFAZO"

Economista Alberto Rosselli y PIT-CNT afirmaron que aumentos no son "tarifazos"

Asti: "tarifas públicas desde 2005 en promedio han bajado en términos reales en forma importante".

Luego del anuncio de aumento de tarifas públicas a partir del primero de enero y de las quejas de la oposición y de empresarios, tanto el economista Alberto Rosselli, de Deloitte, como el presidente del PIT-CNT, Fernando Pereira, coincidieron en que la suba responde a la inflación y no se trata de un tarifazo. Además el Diputado Alfredo Asti, subrayó que desde 2005 a la fecha las tarifas públicas han bajado en términos reales y en forma importante. También el ministro de Economía Danilo Astori salió al cruce de las críticas e indicó que actualizar las tarifas a la inflación no habilita en ningún sentido a hablar de tarifazo.

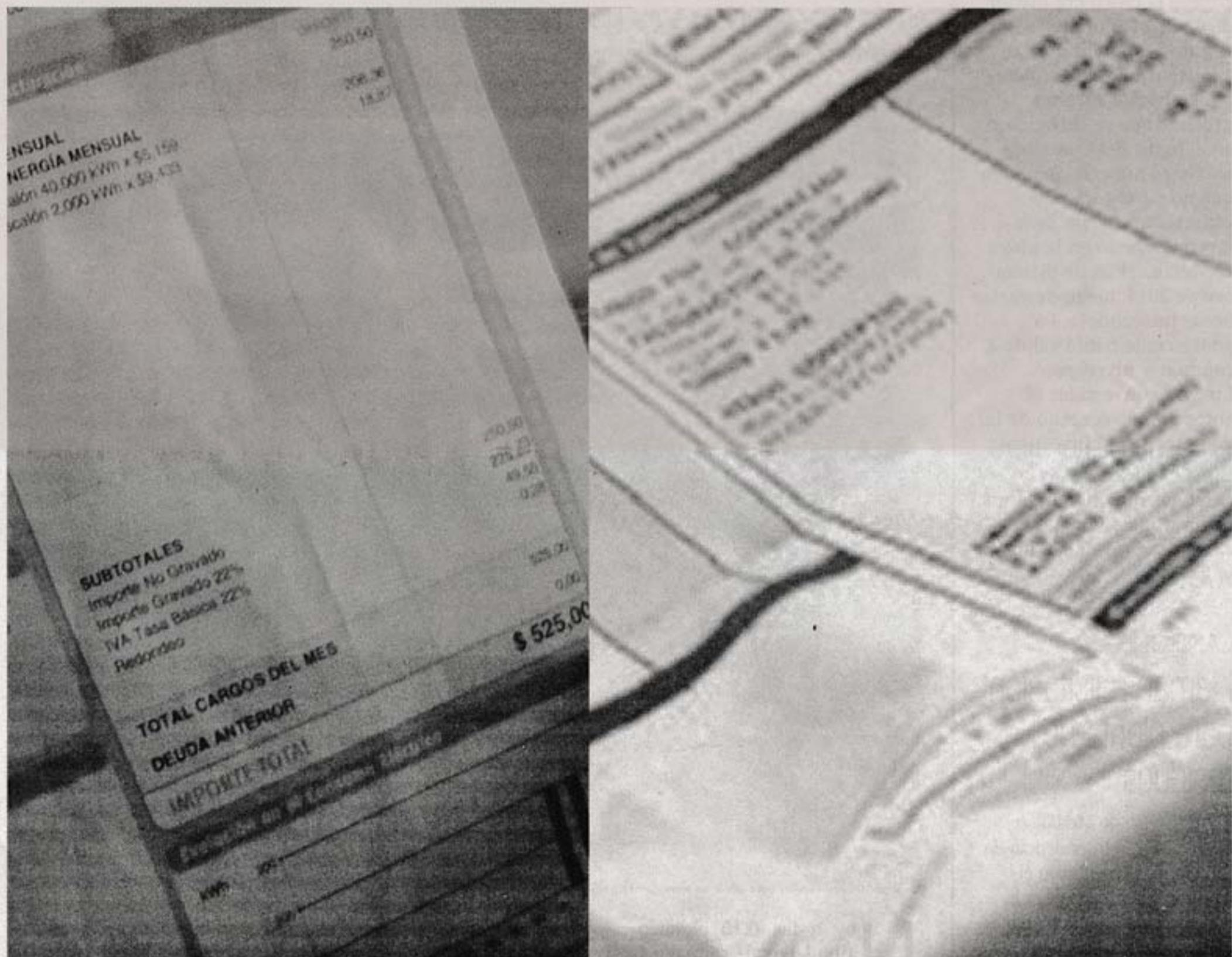
"No hay tarifazo... hay inflación. Suba de enero mantiene ingresos reales de las empresas públicas", publicó en las redes sociales Rosselli.

En tanto el presidente del PIT-CNT Fernando Pereira dijo que el aumento de tarifas anunciado por el gobierno no es considerado por la central sindical como un "tarifazo".

El dirigente gremial aseguró que tiene una enorme diferencia con la suba que hubo el año anterior dado que los nuevos aumentos están "en los niveles que va a estar la inflación" por lo que se entiende que "acompaña los niveles de precio".

"El ajuste del año anterior estaba por encima de la inflación en algunas tarifas", recordó Pereira, entrevistado por Telenoche. Por eso "nos quejamos muy duramente y lo consideramos como un tarifazo" agregó. Respecto a los dichos de la oposición y empresarios sobre una " posible" recesión como efecto del nuevo aumento de tarifas, el presidente del PIT-CNT dijo que ellos "diagnostican el mal desde el 2005 para acá". Pereira indicó que la tarifa del combustible "es la más discutible" y adelantó que el martes será analizado junto al secretariado ejecutivo de la central sindical.

"Las tarifas públicas desde 2005 a la fecha en promedio han bajado en términos reales en forma importante. Incluso en el caso de Andel están por debajo un 40% comparada con 2005 en términos reales. La de combustibles está en



Alberto Rosselli.
"No hay tarifazo... hay inflación. Suba de enero mantiene ingresos reales de las empresas públicas". Economista de Deloitte.

► LA FRASE

menos de un 70 % de lo que valían en 205, UTE un 90 %, OSE algo

similar", apuntó por su parte Asta.

El diputado explicó que "después tenemos que pasar un año sin que hayan modificaciones. Las empresas públicas tienen aumentos de salarios, aumentos internos, por la cotización del dólar. Este ajuste que queda en promedio por debajo de la inflación y los salarios y pasividades por encima", dijo el diputado de Asamblea Uruguay.

"Lo que se puede asegurar es que este ajuste queda en promedio por debajo de la inflación y

que los salarios y las pasividades quedan por encima de la inflación, por lo tanto en términos reales hay más capacidad de compra de servicios públicos a partir de enero de lo que tenemos por ejemplo en el día de hoy", afirmó.

No habilitados

En tanto Astori dijo que "actualizar en función de la inflación de ninguna manera nos puede habilitar a utilizar el término tarifazo" dijo el ministro de Economía. El jerarca indicó que de mantener

las tarifas "incambiadas o por debajo de la inflación" las empresas públicas podrían sufrir dificultades "que todos queremos evitar". "Siempre que se actualiza hay que tener en cuenta la actualidad de la empresa y los intereses de la sociedad en su conjunto" añadió el ministro.

Las tarifas de Ancap se ubican en un 8%; esto es muy en línea con lo que ha sido la inflación más reciente medida interanualmente", inició el ministro Astori en conferencia de prensa. "En el caso de Antel el incremento será similar, ubicado en el entorno del 8%" y "en el caso de Ose vamos a tener un ajuste tarifario de 8,2%, también alineado con la inflación interanual", aseguró. "En el caso de Ute hemos definido un aumento por debajo de la inflación, de 7,5%", medida que no incluye a los 80.000 hogares humildes que pagan la tarifa social.

Mónica Xavier: "La oposición cuando fue gobierno aumentó sistemáticamente las tarifas"

La senadora Mónica Xavier del Partido Socialista dijo que nadie quisiera aumentar las tarifas públicas, pero la realidad es que hay que equilibrar las cuentas. Xavier destacó el dos por ciento de crecimiento de la economía uruguaya en el último

trimestre, que es superior a las previsiones que se habían hecho.

La legisladora frenteamplista afirmó que la oposición cuando fue gobierno aumentó sistemáticamente las tarifas, indicó Radio Montecarlo.

Propuesta del gobierno para evitar otro paro en los supermercados

Asambleas sindicales la analizarán durante este fin de semana

El Poder Ejecutivo hizo una propuesta al sindicato del comercio (Fuecys) buscando desactivar la posibilidad de un paro prolongado en los supermercados en los días previos a Navidad.

La propuesta fue entregada ayer a los negociadores de Fuecys y consiste en un incremento de los pagos mensuales adicionales por antigüedad y un punto porcentual adicional de ajuste a partir de julio de 2017 a la denominada "tercera categoría" (correspondiente a los trabajadores que perciben alrededor de \$ 22.000).

La propuesta será analizada en diversas reuniones sindicales de las diferentes cadenas



TRATATIVAS. Ejecutivo propuso subir pagos por antigüedad.

durante el fin de semana y el martes próximo en una asamblea general de delegados, informó a *El País*, Antonio Vázquez, dirigente de Fuecys.

Actualmente los pagos mensuales adicionales por antigüedad son de \$ 180 por año trabajado y la propuesta del Ejecuti-

vo supondría llegar a \$ 260 en julio de 2017.

El sindicato barajaba como posibilidad la realización de paros con ocupación entre el 22 y el 24 de este mes en alrededor de 100 supermercados. La nueva propuesta del gobierno que será analizada por la asamblea

podría revertir esa decisión inicial. Este fin de semana no habrá movilizaciones

En los supermercados trabajan unas 40.000 personas que el Pit-Cnt considera que, en general, ganan poco. El de supermercados es el Consejo de Salarios más importante que todavía sigue trabado. Tampoco ha cerrado el grupo de negociación de tiendas. En términos generales a esta altura del año en anteriores rondas de negociación el nivel de acuerdo era mayor al de esta oportunidad.

De hecho, el Instituto de Relaciones Laborales de la Universidad Católica postergó su habitual informe de cierre de año sobre el panorama laboral a la espera del desenlace de una mayor cantidad de tratativas. La ronda comenzó con alrededor de 115 grupos. Algunos importantes, como el de la construcción, ya cerraron.

ARCHIVO EL PAÍS

ENFOQUES → FRANCISCO FAIG

Réquiem en la izquierda

Fernández Huidobro, Fidel Castro, Jorge Batlle. Por un momento en esta semana, pareció que también Gregorio Álvarez. Como alguna vez afirmara Mujica, ¿será la muerte de los protagonistas del pasado la única forma de abrir un tiempo nuevo en el país? Porque la verdad es que nos conducen figuras y maneras de ver la realidad cuyas concepciones del mundo, preocupaciones, prioridades y soluciones son vetustas.

Empero, ninguna de ellas muere. Al contrario, se mantienen bien vigentes, como lo ilustran distintos ejemplos cotidianos. Aquí van cuatro, recientes: el Pit-Cnt cree que para sustentar sus planteos es útil entregar a Vázquez un libro de Marx de 1865; la adhesión a la vieja mitología estatista nos lleva a aceptar millonarias pérdidas del Pórtland de Ancap, incluso luego del multimillonario salvataje de fin de 2015; la convicción sobre las bondades del modelo uruguayo de conducción de la educación pública nos impide patear su tenebroso tablero, a pesar de que las pruebas PISA muestran que nos seguimos hundiendo; el sueño methodista nos condena a ser ora provincia argentina, ora cisplatina del Brasil, pero no queremos despertarnos para reivindicar nuestra soberanía.

Hay quienes intentan mo-

dificar esta partitura mortuoria. Cada tanto, distintos analistas plantean que hay que enfrentar sin más demoras los verdaderos temas prioritarios, como por ejemplo, la radical mejora de la educación de los jóvenes de las clases populares; los cambios en la gobernanza de las empresas públicas; los desafíos en el mundo del trabajo, que ya llegaron, por causa de las nuevas tecnologías; o la exi-



La servidumbre voluntaria tiene su origen y se forja con el clientelismo y la costumbre.

gencia de mayor calidad del gasto público, que implicaría una especie de revolución productiva en el Estado. También hay una amplia generación de políticos cuarentones, sobre todo en el Partido Nacional, que intenta moldear otra forma de ver la realidad y fijar rumbos de futuro, distintos al hegemónico ecuménico frenteamplista.

Pero la portentosa fuerza de la inercia nacional les gana. Es que las posiciones

de izquierda de las nuevas generaciones frenteamplistas más militantes dejan claro que no serán las muertes de los viejos protagonistas las que cerrarán la etapa de las soluciones vetustas e ineficientes para los temas del país. Porque los numerosos hijos intelectuales de Constanta, los Civila y las Gelman, respiran por y para el réquiem. Sus convicciones vibran al ritmo de sus oraciones de difuntos: en el discurso de Javier Miranda del último congreso, por ejemplo, la más lograda de sus sonrisas de yerno meritorio llegó con la evocación al tirano de Cuba.

La savia nueva frenteamplista y sus compañeros de ruta de militancia social se guarecen del mundo tras el muro de yerba que les permite convertirse en funcionarios públicos o en beneficiarios de contratos estatales. Obtienen garantías de no quedar jamás a la intemperie del sudor de la frente, siempre que se avengan al oficialista consenso hegemónico ecuménico que los protege y les alimenta su clientelismo voraz. Llenos, lamen la coyunda.

Como bien enseñara La Boétie, la servidumbre voluntaria se forja con el clientelismo y la costumbre. Infelizmente, Mujica se equivocó otra vez: las próximas ilustres muertes solo inspirarán réquiem en la izquierda.

¡Basta, Adeom!

Cansa tanto el atropello como la falta de autoridad para frenarlo. Adeom ya no es un sindicato, es un grupo de presión política que pugna por el poder municipal. Es un para-gobierno. Los contribuyentes de Montevideo financiamos ese gobierno paralelo, sin quererlo, con nuestros tributos. Crecieron en su poder a partir de una decisión que hoy pocos recuerdan pero que está en su origen: la reducción de horas de trabajo municipal (de 8 a 6) que concedió Tabaré Vázquez cuando era intendente, a cambio de paz sindical. Con plata ajena el actual presidente les dio dinero, reduciendo la jornada a cambio de nada.

Las dos cosas se pagarán más tarde: una, desestabilizando un presupuesto que se dedica casi exclusivamente a pagar sueldos y además a contratar más personal para cubrir las horas que se dejaron de cubrir, con organizaciones privadas, ONG y cooperativas. Como resultado de la decisión de Vázquez pagamos dos veces por los mismos malos servicios. Y la segunda consecuencia fue crear un monstruo que agarró viento en la camiseta y decidió tomar su propia Bastilla paralizando servicios esenciales como medio de presión. Todos los intendentes se asustaron y cedieron ante el chantaje. Como hay un mito de la izquierda que presume a los sindicatos superiores a la democracia, nadie se animó a ponerse del lado de los contribuyentes por miedo a ser tildado de antisindical, carnero o cualquier otra idiotez. Tabaré Vázquez iba a terminar con los basurales en 3 meses, pero van para 30 años y siguen.

Hay un discurso legitimador del desastre que dice que la culpa la tienen los vecinos que ensucian. Es como aquellos que justifican la inseguridad en las causas sociales y no en la impunidad de los chorros y en el fracaso de las políticas. Siempre la culpa la tiene otro. Son estatistas para las soluciones y privatistas para echar las culpas. Es verdad que hay gente que ensucia, pero eso no justifica la ausencia de servi-

cios esenciales, como la recolección de residuos, permitida por una Intendencia que solo pone parches mientras Adeom deja la ciudad como una gran cloaca al aire libre en pleno verano. El MSP advierte de posibles epidemias que asuelan la región, pero aquí un sindicato atenta contra la salud y el medio ambiente en medio de una impunidad aterradora. ¿Cuándo los jerarcas se pondrán del lado de quienes les pagan el sueldo y que también abonan los impuestos que terminan financiando corporaciones reaccionarias?



Tabaré Vázquez iba a terminar con los basurales en 3 meses, pero van para 30 años y siguen.

La basura que no se levanta genera focos de mugre tóxica. ¿No hay responsabilidad jurídica en eso? La IMM multa con razón a quien tira una bolsa de basura fuera del contenedor, incluso se ha procesado a gente por la Justicia. ¿No es una situación similar la de aquellos funcionarios que con su irresponsabilidad dejan toneladas de basura pudriéndose al alcance de niños y vecinos?

La solución de fondo es sacarle a Adeom la posibilidad de usar la emergencia sanitaria que genera la basura como arma de chantaje. Cada poco tiempo lo mismo, y nadie se anima a enfrentar el problema con cirugía radical. Pasar a gestión privada la recolección de residuos y poner toda la energía en controlar que el servicio se brinde bien. El medio ambiente y la salud es más importante que una asamblea de irresponsables a la que Vázquez le dio poder. Un sindicato no puede hacer lo que quiere, eso no es derecho sindical, eso es patota violadora de derechos.