

## ECONOMÍA Y FINANZAS

# ARU dice que el gobierno impuso ilegalidades en ajustes salariales

**NEGOCIACIÓN.** Cuestionan criterios utilizados en fijación de correctivos y aumentos a sueldos más bajos

Todo estaba encaminado para que el convenio salarial en el agro saliera el martes por mayoría con los votos del Poder Ejecutivo y el sindicato de trabajadores rurales. Pero el retiro de la mesa de negociaciones de las gremiales agropecuarias en la Dirección Nacional de Trabajo (Dinatra) echó por tierra el acuerdo. Ahora el Poder Ejecutivo decretará el convenio con las condiciones salariales para los sectores de la lechería, arroz, ganadería y agricultura.

En diálogo con *El Observador*, el director nacional de Trabajo, Juan Castillo, explicó que la delegación de la patronal pretendió introducir en el texto elaborado por el Ejecutivo una cláusula en la que manifestaban su oposición al acuerdo. Castillo indicó que se trataba de una "valoración política" que las gremiales son libres de realizar cuando quieran, pero que no tiene lugar en el marco del convenio salarial.

Ante la negativa del gobierno a incluir esta cláusula en el acta, "se molestaron y se fueron", expresó Castillo. El jerarca agregó que este grupo tiene una "historia complicada" en el ámbito de la negociación. La Asociación Rural del Uruguay (ARU) emitió ayer un comunicado en el que acusa al Poder Ejecutivo de vulnerar el principio de autonomía y de libertad en el ámbito del Consejo de Salario. Según explica, desde la primera reunión se había dispuesto por unanimidad la no apertura del subgrupo arroz ni de ningún otro, y realizar una negociación conjunta dadas las condiciones generales del sector agropecuario. No obstante, el



Los peones con salarios más sumergidos tendrán un aumento de 11,8% retroactivo al 1° de julio. P. BIELLI

Poder Ejecutivo dividió al sector y conformó tres subgrupos: ganadería y agricultura de secano, arroz y tambos. Así estableció aumentos distintos para cada subsector, todo ello sin previa resolución del Consejo de Salarios, sostuvo la ARU.

"Es manifiesto el desconocimiento de la realidad agropecuaria, donde hay infinidad de empresas que realizan actividades mixtas, lo que causará serios problemas para determinar el régimen salarial aplicable. Además se desconoce la realidad del sector respecto a la clasificación de los sectores", se afirma. El Ejecutivo clasificó a los sectores de la lechería y el arroz como en problemas, mientras que dejó como interme-

dio a la ganadería y agricultura.

También se entiende que al incluirse correctivos no acordados entre trabajadores y empleadores, el Poder Ejecutivo "violenta sus propios lineamientos", porque se había establecido que se aplicarían solo cuando fueran acordados entre las partes.

"Si bien los empleadores ofrecimos tales correctivos a los trabajadores en propuestas de negociación, estos rechazaron las mismas, por lo cual no existió acuerdo sobre la inclusión del concepto, y en consecuencia la propuesta oficial colida frontalmente en este aspecto con los lineamientos establecidos por el propio Poder Ejecutivo", dice la ARU.

Por otro lado, la ARU rechaza lo que entiende es "la interpretación ilegal", dada por el Poder Ejecutivo, respecto a no considerar como parte integrante del salario de los trabajadores rurales el valor de la alimentación y vivienda al considerar los salarios sumergidos.

La propuesta del Ejecutivo había logrado el visto bueno de la Unión Nacional de Trabajadores Rurales (Unatra) y tiene como base los lineamientos que el gobierno fijó para la sexta ronda, incluidos los ajustes adicionales para los salarios sumergidos.

Los salarios más bajos para las ramas en problemas –por debajo de \$ 16 mil nominales– tendrán un ajuste de 11,81% retroactivo al

1° de julio. Ese porcentaje surge del 5,66% del ajuste por inflación pasada del convenio anterior, 4% del ajuste semestral nominal y 1,75% de aumento real. En tanto, la segunda franja –entre \$ 16.001 y \$ 18.700 nominales– percibirá un aumento de 11,26% debido a que el porcentaje de aumento real es de 1,25%. Finalmente, aquellos salarios que estén por encima de los \$ 18.700 percibirán un aumento de 9,89%.

Además, a partir del 1° de enero deberá otorgarse un ajuste semestral de 5,82% para la primera franja, 5,3% para la segunda y de 4% para los mayores a \$ 18.700. Desde 2008, los convenios salariales en el agro son sometidos a votación sin el respaldo del sector empleador. Un peón que recién ingresa a trabajar a un establecimiento rural al percibe un salario de unos \$ 13.500 nominales y una partida de alimentación y vivienda de \$ 2.270.

Por su parte, el presidente de la Federación Rural, Jorge Riani, dijo que la gremial se había retirado de las negociaciones –"si se le puede llamar negociaciones", opinó– como "medida de protesta".

"No estamos en contra de los porcentajes (de aumento) sino que no se respetaron las negociaciones. Que decreta el Poder Ejecutivo y chau", dijo el dirigente ayer al programa *Tiempo de cambio* de radio Rural. Según el empresario, "se habla de salarios sumergidos (pero) si le ponés alimentación y vivienda cambia sustancialmente de lo que estamos hablando". El sector rural tiene alrededor de 90 mil trabajadores dependientes. ●

# Respetar la inteligencia

Aunque algunos sistemas totalitarios hayan protegido a los intelectuales que apoyaban sus políticas, como es el caso de Heidegger en la Alemania nazi o de los escritores latinoamericanos que avalaron las dictaduras de corte populistas, generalmente el intelectual es alguien que irrita al poder cuando es ejercido de forma abusiva: gobernantes que suprimen o recortan la libertad de prensa, hacen la guerra a los libros y hasta los prohíben porque no les interesa ni les conviene que la gente piense.

Un comportamiento similar suele darse en algunas organizaciones con quienes manifiestan sus ideas: personas que no se conforman con lo que "se dice", que tienen su propio criterio aun sin ser trabajadores del conocimiento, y ante la opinión dominante se plantean qué es lo justo cuando hay un conflicto de intereses.

Por el contrario, cuando los que dirigen son conscientes de que desempeñan un rol que en definitiva es servir agradecen que se le señalen los puntos ciegos, los riesgos que implican algunas decisiones, las posibles consecuencias no deseadas. Parecería que comprenden que quienes piensan con independencia de criterio ejercen un cierto mentoring a nivel colectivo.

## Cuando el pensamiento molesta

Pero no es raro que las personas que piensan por su cuenta molesten a los que mandan, les generen un malestar no disimulado y acaben marginadas. Probablemente esas personas "molestas" se hicieron cargo en su momento del riesgo que corrían, pero siguieron pensando por lealtad a su propia conciencia, y manifestaron su discrepan-

Por  
**JUAN JOSÉ GARCÍA**  
Especial para  
*El Observador*

cia. Y en esto, quizá, hayan sido en parte responsables de su marginación por no haber comunicado sus ideas del modo adecuado solo a quienes correspondía. Aunque también habría que evaluar la cuota de responsabilidad que pudieron haber tenido los que dirigían por no comunicar en qué ámbitos correspondía opinar según el cargo que se tuviera, y los procedimientos para hacerlo.

Esa capacidad de pensar que cristaliza en juicios que exigen discernimientos fatigosos, reclama en quienes dirigen la responsabilidad de hacerse cargo de las consecuencias de sus decisiones, sobre todo cuando afectan a personas, y aunque no fuera más que ante su propia conciencia. Una exigencia que irrita a quien no esté dispuesto a una autocrítica honesta y pretenda la aprobación de todos.

Pero además de preguntarse qué es lo justo cuando surgen conflictos de intereses, los que no se conforman con las situaciones dadas también enjuician cómo se ejerce el poder. Porque en el caso de que el directivo de turno lo ambicione solo para ser más poderoso, multiplica las estrategias para acrecentarlo, incluso con demostraciones ostentosas —móvil frecuente de las medidas arbitrarias para dejar claro quién es el que manda—. En esas situaciones resulta enormemente irritante que las propias estrategias queden desenmascaradas. Algo que suelen hacer quienes piensan sin haberse sometido por temor a las represalias: dejan en evidencia los trucos del mago, entonces ya no hay magia. Y queda la sospecha de que quizá debajo de ese despliegue de fuerza aparente solo hay alguien que duda de su valía y quiere demostrarla dominando al resto.

Por otra parte es sabido que con

frecuencia se critica por criticar, tarea destructiva más hacedera que construir. Pero no es menos cierto que si esas críticas no tienen asidero se desvanecerán por su propia inconsistencia, refutadas por los mismos hechos, siempre que sean convenientemente comunicados. De este modo resaltará más aún la honradez de quienes mandan, que en previsión de las críticas infundadas se verán forzados a una transparencia que paradójicamente los protegerá, sobre todo en una época en que las redes se han configurado como un auténtico poder social.

## Cuando el pensamiento une

Algo diferente es la situación de que quien tiene que lidiar con faenas de gobierno se vea superado por las críticas, aun cuando dirija con ánimo de servir. En ese caso debería hacerse cargo de que gobernar es quedar permanentemente expuesto a gente de muy variados modos de pensar y de preferir, escenario en que se cumple a la letra aquello de que "nunca llueve a gusto de todos". Cualquiera que haya tenido cargos de gobierno, del tipo que sea, sabe que a veces las críticas, por constructivas y bien intencionadas que sean, pueden generar un hartazgo insoportable. "Gajes del oficio", habría que decirse. Porque pretender la ausencia de críticas es como querer esquiar en la nieve con temperaturas agradables.

Para gestionar esas críticas hechas con ánimo constructivo puede ayudar el empleo de otra habilidad: incorporar a quienes disienten al propio equipo, con la condición de que no dejen de seguir pensando, porque de lo contrario se perdería el singular aporte que pueden hacer desde su perspectiva. Fue la decisión que en su momento parece que tomó Kennedy respecto de McNamara: "prefiero tenerlo pensando hacia afuera, que pensando hacia adentro", comentó escuetamente —aunque la metáfora que usó, tomada de la fisiología humana más rampante, fue mucho más explícita—.

Lo que no se puede —no se debería— hacer es suprimir el pensamiento, la libertad de pensar, que es libertad de enjuiciar. Hay temperamentos más y menos críticos, pero si el pensamiento no deriva en un

cierto juicio sobre la realidad es más bien una frivolidad intelectual. En definitiva, si no se quiere contar con ese pensamiento y con las críticas que genera —que por positivas y constructivas que sean siempre implicarán al menos un cierto sesgo negativo— es mejor dejar el sitio a otro que tenga mayor capacidad para aguantarlas.

Mandar no es fácil; recibir críticas tampoco; escuchar a los que piensan de un modo diferente puede ser una tarea ímproba. Pero si el gobernante no está dispuesto a asumir esa carga, a gestionarla, se pondría en una situación similar a la del esquiador al que le molesta el frío, para seguir con la comparación. Por tanto no puede quejarse de que la gente piense, ni de que la prensa opine, ni de que la opinión pública pueda ser adversa y cobre corporeidad a través de las redes sociales: Juan Pueblo no siempre acierta, es verdad, pero tampoco la gente es tonta. Aun en el caso de que se tratara de gente poco amigable: "Del enemigo, el consejo", sostiene la sabiduría popular. Y no puede pretenderse que las personas tengan un pensamiento único, porque sería como pedirles que se nieguen a la responsabilidad de pensar.

Cuando era niño en más de una oportunidad me dijeron: "piensa, que Dios no te dio la cabeza solo para peinarla". Me parece que el consejo no ha perdido actualidad. Asumirlo podría ser un buen recordatorio de la responsabilidad inherente a la tarea de dirigir, y transmitirlo a quienes acompañan más de cerca y colaboran en esa tarea quizá resulte un criterio de sencilla sabiduría práctica. Porque un buen gobernante jamás debería querer rodearse de obsecuentes, sino de personas que sean capaces de confrontar sus ideas, a las que pudiera darse razón de las propias decisiones.

En las tareas de gobierno siempre gana el que escucha, el que logra que aquellos a quienes dirige se sientan escuchados, aun cuando se tomen decisiones diferentes a sus puntos de vista que estén justificadas por razones de peso. Siempre se gana porque en las organizaciones no hay rédito mayor, aunque sea a largo plazo, que respetar la inteligencia. ●

El secretario general del sindicato, Facundo Cladera, dijo que la comuna “provoca” los conflictos para

# El intendente Daniel Martínez le “perdió la paciencia” a Adeom,

escribe Matías Larramendi

“La recolección de residuos en Montevideo vuelve a estar afectada por medidas que llevan adelante los sindicalizados”. Debido a que el martes 6 la Asociación de Obreros y Empleados Municipales (Adeom) paró sus actividades para realizar una asamblea, se registró un atraso en la recolección del entorno de 3.000 contenedores en la capital, una situación que no pudo revertirse porque, como medida de lucha, el sindicato resolvió no hacer más horas extras.

Hoy jueves, el gremio realizará una nueva asamblea para estudiar la última propuesta que le realizó ayer la Intendencia de Montevideo (IMM), por lo que la división Limpieza parará otra vez las actividades y habrá un nuevo atraso.

La frase entrecortada del comienzo, sin embargo, no pertenece

a un artículo publicado por estos días. La noticia, si bien describe lo que sucedió este semana, es de una nota del diario “La República” de noviembre de 2012. Ese año, Adeom reclamaba a la entonces intendenta Ana Olivera pagos de jornales que, según ellos, la administración les debía.

Dos años antes, en diciembre de 2010, el calor del verano descomponía 7.000 toneladas de basura que había en las calles de Montevideo, ya que Adeom reclamaba mejoras salariales y había realizado una huelga de seis días, lo que incluía, por supuesto, dejar de recoger los residuos de los contenedores.

Ante el peligro de un riesgo sanitario, las autoridades de la IMM, encabezadas por Olivera, pidieron al Poder Ejecutivo que declarara la esencialidad del servicio, y solicitaron ayuda a los militares para que cumplieran la tarea que los

funcionarios municipales se negaban a hacer.

El actual senador José Mujica, que en ese entonces era presiden-

Hacer fracasar la administración municipal es su gran preocupación y eternamente hace años logran imponer conflic-



Hay miles de contenedores desbordados de basura en Montevideo

te de la República, dijo en su columna radial de M24 en relación a Adeom: “Su finalidad es mantener permanentemente el conflicto como método de desgaste de la fuerza política que encabeza la Intendencia.

tos. Toman naturalmente de rehén lo que tienen más a mano: el pueblo de Montevideo, que paga sus salarios con impuestos, y en vez de limpiar la ciudad su dedicación central es promover agitación desmoralizante”.

Como si se tratara de un *déjà vu*, fuentes del gobierno departamental comentaron a **Búsqueda** que, más allá de los reclamos, hoy también existe una “intencionalidad política” por parte de algunos dirigentes de Adeom que quieren “perjudicar” al intendente Daniel Martínez y “desestabilizar” su gobierno.

Algunos dirigentes de Adeom reconocen que, dentro del sindicato, hay quienes tienen intereses que van más allá de las reivindicaciones gremiales y buscan desestabilizar a la administración para lograr objetivos políticos, aunque aseguran que no se trata de la mayoría.

Otro comentario recurrente entre jerarcas municipales es que el sindicato aprovecha esta época del año —cuando la situación de la basura es más delicada porque los residuos aumentan en el entorno de 30%—, para presionar a las autoridades a que atiendan sus exigencias.

En esta oportunidad, el reclamo de Adeom incluye como puntos más importantes que la modalidad de trabajo —conocida como de seis horas, más dos— en la que trabajan gran cantidad de funcionarios del área limpieza, sea reconocida como una jornada de ocho horas, lo que traería más beneficios a los trabajadores. También piden la recategorización de los choferes de los camiones recolectores para que cobren como maquinistas, debido a las exigencias que requiere manejar esos vehículos.

La IMM rechazó ambos puntos en las reuniones que mantuvo con los representantes de Adeom y se paró firme ante el sindicato. El miércoles 7, un día después de que el gremio anunciara su decisión de dejar de hacer horas extras, la comuna emitió un comunicado en el que afirmó que asegurarán el cumplimiento del servicio de limpieza.

Para ello resolvió modificar el horario de los trabajadores del área para que realicen tres turnos diarios en lugar de dos, algo que, según lo trabajadores, será perjudicial porque se forzarán los camiones de recolección. De todas formas, esta resolución tomada por las autoridades se mantendrá incluso una vez que levanten sus medidas, ya que el cambio tiende a eliminar las horas extras y, por lo tanto, a ahorrar dinero.

El mismo miércoles 7, en declaraciones a periodistas, Martínez dijo que de haber riesgo sanitario solicitaría decretar la esencialidad del servicio, y aseguró que tampoco descartaba pedir ayuda

al Ejército. Un estudio antropológico realizado por Equipos Consultores, reveló que los montevideanos están “hartos” del problema de la basura y tienen una “muy mala” imagen de Adeom. Además, opinan que tanto los militares como las empresas privadas dedicadas a limpiar la basura realizan una mejor tarea que ellos (**Búsqueda** N° 1.894).

Si bien esta semana la posibilidad de recurrir al Ejército fue dejada de lado, pedir su ayuda no sería algo nuevo para el actual intendente. A fines del año pasado, cuando también hubo problemas en el servicio de recolección de basura, el jerarca solicitó la ayuda de esta institución para levantar los residuos. En ese entonces, los directores de la comuna adjudicaron parte de la culpa de la basura a las medidas tomadas por el sindicato, que estaba negociando su convenio salarial.

Para el secretario general de Adeom, Facundo Cladera, al hacer esto, el gobierno departamental intentó ocultar su mala gestión. En diálogo con **Búsqueda**, el dirigente comentó que las medidas tomadas por el gremio en ese entonces apuntaron deliberadamente a no parar en el área Limpieza para no afectar ese servicio.

“Esa fue una de las razones por las que el intendente tuvo que salir a decir que había problemas con los camiones”, indicó Cladera, quien criticó las posiciones que adopta el gobierno departamental. Algunos jerarcas de la IMM fueron delegados sindicales y conocen del tema, por lo que en ocasiones “manejan” las negociaciones para generar “desgaste” y ganar terreno, opinó. “Muchas veces terminamos cediendo más de lo que tendríamos”, señaló el secretario general.

Además, dijo que existe una intención de la administración para desprestigiar a Adeom frente a la opinión pública y aprovechar la mala imagen que tiene para no mostrar sus falencias: “Siempre hemos servido de catalizador para la salida de los conflictos, es histórico”, dijo. El dirigente también agregó que las autoridades suelen “provocar” los conflictos tomando medidas que saben que generarán la reacción del sindicato.

“A veces nos quieren provocar y nosotros salimos por la tangente”, dijo, aunque reconoció que eso no siempre es posible. De hecho, aseguró que el paro que los empleados municipales hicieron el martes 6 para hacer una asamblea, fue a raíz de una serie

ocultar sus falencias en la gestión

# que mantiene medidas que afectan la limpieza de Montevideo

de movimientos de funcionarios que las autoridades realizaron y que sabían que traería resistencias. “De otra manera no se explicaría. Todo el mundo sabía que iba a haber conflicto con esa decisión”.

De no haber existido la asamblea y el deteni- miento de las actividades durante ese día, aseguró, de todas formas la basura se hubiera acumulado. “Antes del paro ya había un atraso de varios con- tenedores y no se había tomado ninguna medida sindical. El atraso viene dándose desde junio”.

Pese a esto, Cladera reconoció que la deci- sión que tomaron la se- mana pasada de dejar de hacer horas extras tuvo un efecto “mayor” al que se esperaba y que inci- dió en empeorar un pro- blema que venía desde antes. Defendió, no obs- tante, los mecanismos de lucha del gremio, y di- jo que, como se trata de un servicio que afecta la calidad de vida de los ciu- dadanos, hay “muy poca tolerancia” por parte de los pobladores.

● **Posturas “dog- máticas”.** “Desde el lu- nes pasado la Intenden- cia de Montevideo está gastando por día más de \$30.000 en la contrata- ción de tres aspiradoras de basura para poder compensar la situación de falta de recolección por medidas gremiales”. La noticia pertenece al diario “El País” y fue pu- blicada en diciembre de 2015, pero, de vuelta, la historia parece repetirse, ya que las medidas toma- das hoy son similares.

Este es el segundo año de gobierno de Martínez y es la segunda vez que se genera este problema sobre fin de año. En am- bos casos, las medidas paliativas fueron adopta- das después de que se generó el desborde de basura. Al ser consulta- das sobre por qué no se pudo prever la situación dado que se repite con frecuencia, fuentes de la comuna comentaron que no existe “un plan b” pa- ra recoger la basura den- tro de los contenedores, ya que la única forma de hacerlo es con los ca- miones de recolección lateral.

Los planes de contin- gencia en momentos de- licados como este apun- tan a limpiar la basura, que se encuentra alre- dedor. El pasado martes, como parte del plan de contingencia, la comuna contrató 28 camiones pa- ra realizar tareas de lim- pieza en torno a los con- tenedores, una actividad que realizarán organiza- ciones no gubernamen- tales. También contrata- ron otros ocho camiones de empresas privadas y seis palas mecánicas. Además, la comuna creó

una planta de transferen- cia momentánea en el Oeste de la ciudad para mejorar la productividad de los camiones.

Ayer miércoles, con- sultado por “Telenoche” sobre si dejaría su cargo en caso de que el proble- ma de la basura no se so- lucionara, el director de Limpieza de la IMM, Ós- car Caputti, respondió: “No te quepa la menor duda”.

La Intendencia advir- tió en varias oportuni- dades que estará con el agua al cuello con el te- ma hasta que lleguen 15 nuevos camiones de re- colección, que vendrán en diferentes tandas en las próximas semanas. La administración tam- bién espera la llegada de 4.000 contenedores nuevos. Mientras tanto, esperan poder llegar a un acuerdo con Adeom.

El lunes 12 y el mar- tes 13 hubo reuniones tripartitas entre repre- sentantes del sindicato, la IMM y el Ministerio de Trabajo, pero no hubo ningún progreso sustan- cial. Ayer miércoles, en el tercer encuentro, hu- bo algunos avances y la comuna cedió en algu- nos puntos, pero no en los dos reclamos centra- les de Adeom, informó a **Búsqueda** el direc- tor de Gestión Humana y Recursos Materiales, Eduardo Brenta.

Esta semana el Mi- nisterio de Salud Pú- blica emitió un comuni- cado en el que advirtió que en los últimos días se registró un aumento en el volumen de basa- ra acumulada fuera de los contenedores en al- gunos barrios de Mon- tevideo. Los barrios más afectados son los de los municipio E (Malvín, Bu- ceo, Punta Gorda y Ca- rrasco) y el CH (Pocitos, Punta Carretas, La Blan- queada, Parque Batlle, Villa Dolores y Tres Cru- ces). Ese Ministerio es el encargado de decretar la esencialidad en caso de que la situación de la basura suponga un ries- go sanitario para la po- blación.

En declaraciones a la prensa realizadas ayer, Martínez dijo que, si la asamblea que realizará hoy Adeom para evaluar la última propuesta que le hizo la comuna viene acompañada de un pa- ro como el de la semana anterior, habrá otro retra- so en la recolección, que podría llegar a los 5.000 contenedores. Allega- dos al intendente co- mentaron a **Búsqueda** que el jerarca lo “intentó”, pero ya “perdió la pacien- cia” con el sindicato. Uno de los hechos que más le molestó fue que, du- rante el fin de semana, faltaron 15 de los 40 tra- bajadores. Los emplea- dos dijeron que estaban enfermos, por lo que la

comuna envió un certi- ficador a domicilio, infor- mó “El Observador” ayer miércoles.

En tanto, es un hecho que mañana pararán nuevamente las activi-

dades durante la asam- blea de Adeom. El eje- cutivo del sindicato es- tudió ayer la propuesta realizada por la IMM y no tomó una decisión al respecto. Hoy de maña-

na habrá una reunión en- tre el ejecutivo y la Mesa de Limpieza del sindicato —compuesta por todos los representantes del sector— en donde se estudiará nuevamente el

acuerdo propuesto. Lue- go, se realizará la asam- blea, cuyo tiempo de du- ración es indeterminado, informó Cladera. En ese lapso, no habrá servicio de limpieza.

## Grupo canadiense firmó la compra de Fripur en un contexto difícil para el sector pesquero

En las oficinas de la ex Fripur, en el barrio de La Aguada, hay cierta actividad. Son una veintena de personas que empezaron a trabajar contratadas por Perindes, la sociedad del grupo canadiense Cooke que ayer miércoles 14 escribió ante la Justicia la compra de activos de la pesquera. Pero, de acuerdo a lo que se conoce del plan de negocios del nuevo dueño, el movimiento que había en la planta hace unos años no volverá a verse, a tono con un sector en retracción.

Un año atrás, Wanchese Fishing, del grupo Cooke Seafood, ofertó unos U\$S 15 millones por Fripur. Su propuesta para 2016 era emplear a un centenar de personas. Pero el proceso de compra de la mayor industria pesquera del país se dilató.

Hoy la cooperativa formada por un grupo de ex trabajadores (Eco Fripur), que también se interesó por la empresa, sigue cuestionando el proceso concursal ante la Justicia, además de reclamar que el gobierno interceda para que la compañía canadiense amplíe su previsión de personal y acceda a negociar el usufructo de los espacios ociosos de la planta de La Aguada, inactiva desde agosto de 2015.

El trámite judicial avanzó ayer miércoles con la escrituración de los activos, informaron a **Búsqueda** fuentes de la sindicatura del concurso, a cargo del estudio Rueda Abadi Pereira.

Pero aun si la nueva empresa en manos de los canadienses saliera a la mar, las perspectivas para la industria pesquera nacional "no son buenas", señaló a **Búsqueda** Daniel Gilardoni, titular de la Dirección Nacional de Recursos Acuáticos (Dinara).

### ■ En caída

La pérdida de preferencias arancelarias para la pesca en 2010, la crisis de las economías centrales y más recientemente de los países de la región, pautaron un escenario de contracción para esta actividad en Uruguay, aun cuando Fripur estaba funcionando, recordó el jerarca. Además, la baja del precio del petróleo afectó las economías de los países africanos que compraban las capturas uruguayas, y eso hizo caer los precios internacionales.

Más allá del panorama mundial, Uruguay tiene sus "propios problemas de competitividad", reconoció Gilardoni. Se refirió a los altos costos salariales y al régimen de jubilación bonificada para las tripulaciones, que hoy está suspendido, pero que se prevé se vuelva a plantear como un problema en febrero. Para el titular de la Dinara, mientras esas cosas no tengan una solución de fondo, el sector seguirá "empantanado".

Dijo que las empresas "se están comenzando a complicar en lo financiero" puesto que tienen

alegaron que el fin del proceso judicial se demoró porque se interpusieron "trancas" de distinto tipo.

Los informantes indicaron que en total habría unos 20 trabajadores contratados por Perindes —algunos de ellos ex empleados de Fripur—, que se instalaron en las antiguas oficinas.

Los agremiados al Sindicato Único de Trabajadores del Mar y Afines (Suntma) levantaron la vigilia que mantenían en la planta como habían acordado hacerlo cuando el comprador depositara la totalidad

bajo para reiniciar las operaciones.

En una segunda etapa (2017-2018) apuntaría a la reparación y modernización de la flota, para lo cual la empresa pondría a punto tres barcos merluceros y sustituiría el buque cangrejero por otro más eficiente, con una inversión adicional de U\$S 5 millones. Con estas actividades se emplearía en total a 245 trabajadores. "Dependiendo de los volúmenes de pesca alcanzados, condiciones macroeconómicas y situación de los mercados, se evaluará la reapertura de la planta de procesamiento", indicaban.

Por último, entre 2018 y 2020 preveía la "consolidación" del negocio, con una inversión adicional de U\$S 8 millones y dando trabajo a 350 personas.

Hasta ahora los 900 ex empleados de Fripur no han cobrado sus créditos laborales. Y los que reunían los requisitos necesarios han venido percibiendo el subsidio por desempleo especial.

La cooperativa cuestionó la validez del proceso concursal porque sostiene que no correspondía la venta en bloque de la pesquera dado que la misma no estaba en funcionamiento, por lo cual era "contrario a derecho". Además, solicitó que la Justicia diera por perdida a la canadiense la licitación, al haber incumplido con el pago al contado. Asimismo, intimó el pago del 100% de los créditos laborales, algo que la sindicatura sostiene que no es posible. En el Parlamento, el síndico explicó que los créditos laborales, —estimados en unos U\$S 5 millones— serían liquidados a prorrata ya que el dinero obtenido por la venta en bloque no alcanza, debido a que hay que cumplir con un acuerdo con los acreedores prendarios e hipotecarios (los bancos República, Santander y de Previsión Social) para pagarles parte de la deuda a cambio de renunciar a las garantías reales. Eso fue aceptado por el Suntma.

Ahora, la sindicatura alega que se está en la etapa final del proceso y que en los últimos días se han dado "pasos favorables" dado que la Justicia desestimó las acciones de Eco Fripur y ordenó otorgar la escritura, lo que se concretó ayer.



Fripur, durante la "vigilia" obrera

dificultades de comercialización y el stock de pescado comienza a ser "importante".

Según las estadísticas de la Dinara, en los primeros nueve meses del año la captura industrial de especies cayó 18% frente a igual lapso de 2015.

En enero-octubre se exportaron 41.500 toneladas de productos pesqueros por U\$S 77,8 millones, un descenso de 16% en volumen y 23% en monto respecto a los mismos meses de 2015. El precio promedio fue 9% más bajo.

Por especies, las principales caídas se dieron en merluza (100%), tiburón azul (30%) y corvina (14%). Se mantuvieron las ventas de pescadilla de calada y aumentaron las de calamar.

Brasil fue el principal comprador, seguido por China, Benín, Colombia y Gabón.

Gilardoni dijo que las perspectivas para 2017 "no son buenas".

"No veo que se vayan a cambiar las cosas para encontrar una rentabilidad al sector o sacar algunos costos que son muy asimétricos con el resto de los países competidores", sostuvo. "Si se mantuviera el actual nivel de actividad, sería lo mejor que podría pasar", remató.

### ■ Vigilia y "trancas"

La operación del grupo Cooke en Uruguay se dilató. Las fuentes

del pago, lo que sucedió a mediados de noviembre. Pero la medida de guardia todavía es mantenida por los integrantes de la cooperativa Eco Fripur.

Cooperativistas explicaron a **Búsqueda** que se mantienen en la planta puesto que no comparten lo que en su momento acordó el Suntma y porque reclaman el 100% de los créditos laborales, a diferencia del sindicato. "Es muy difícil levantar la medida sin nada a cambio", señaló uno.

Eco Fripur aspira a que el grupo canadiense genere más puestos de trabajo e intenta dialogar con sus representantes para —eventualmente— alcanzar algún tipo de acuerdo para ofrecerle servicios, o bien, que puedan hacer uso de la planta para algún micro emprendimiento.

Un año atrás, Wanchese Fishing presentó un plan de negocios donde propuso "retomar" la actividad "lo más rápido posible", si bien planteaba tres etapas para desarrollar los negocios. La primera iba a transcurrir en 2016 y consistía en el ingreso de un barco cangrejero y dos fresqueros merluceros para su puesta a punto para salir a pescar. Para ello emplearía a 90 trabajadores embarcados y otros 10 en tierra y administración; planeaba invertir unos U\$S 3 millones en capital de tra-

# Cerca de expirar la tregua, los empresarios mueven piezas en la discusión por norma objetada ante la OIT; escepticismo sindical

Tras casi dos años de negociación, los empresarios y el gobierno vislumbran una posibilidad de acuerdo en el conflicto que mantienen ante la Organización Internacional del Trabajo (OIT). Pero algunas de las modificaciones a la ley de negociación colectiva que de allí podrían surgir siguen sin convencer a los trabajadores.

Luego de varios meses sin avances en la discusión, una propuesta presentada por el sector empresarial abrió una puerta. Plantearon una serie de modificaciones a la Ley 18.566 —de Negociación Colectiva— que, de prosperar, podría llevar a levantar la queja que elevaron ante la OIT en 2009. Sugirieron establecer un mecanismo de prevención de conflictos con plazos fijos, el fortalecimiento de las cláusulas de paz y la posibilidad de denunciar el convenio si hubo un incumplimiento de los plazos estipulados, informaron diversas fuentes consultadas por **Búsqueda**.

Propusieron, en concreto, que un conflicto laboral deba ser notificado en un lapso de 72 horas, de manera de dar inicio a una mesa de diá-

logo en los siguientes seis días hábiles. Agotada esa instancia, el consejo del sector tendría otro plazo para intermediar. Recién entonces trabajadores y empleadores quedarían libres de seguir adelante con el conflicto.

La iniciativa incluye también algunas modificaciones que implican "cambios formales" en la ley así como la ampliación de las cláusulas de paz hacia "todos los temas" de la negociación, incluidas las "reivindicaciones económicas". Hoy solo están comprendidos los temas discutidos en el marco del convenio colectivo. También sugieren un mecanismo de denuncia de los acuerdos, con plazos para que el Consejo de Salarios intente mediar.

Fuentes del gobierno señalaron que en estos tres puntos hay posibilidad de avanzar, en diálogo con los trabajadores.

Los empresarios también plantearon derogar el decreto referente a la ocupación de los lugares de trabajo en el sector privado y restringir la potestad de los Consejos de Salarios a la discusión de los sueldos mínimos. Estos aspectos no

encontrarían apoyo en el gobierno, por entender que deslegitimarían la herramienta de la negociación colectiva.

● **Desde la playa.** En contraposición con las expectativas de los empresarios, desde el PIT-CNT se ve "difícil" que el diferendo se resuelva antes de fin de año.

Milton Castellano, director del Instituto Cuesta Duarte, dijo a **Búsqueda** que si bien se analizará la propuesta, los plazos no darán para hacerlo antes del receso del Secretariado Ejecutivo de la central.

"Hasta ahora no ha habido ninguna convocatoria y es difícil que en lo que queda del mes haya una. Ya estamos en la semana previa al 24. Después, tendrán que ir a buscar a algunos en alguna playa", afirmó.

La propuesta empresarial será analizada por abogados del Cuesta Duarte —una entidad de apoyo técnico de la central obrera—, y por la Presidencia y la Secretaría General del PIT-CNT, que luego elevarán un informe al Poder Ejecutivo. Pero ahora los dirigentes sindicales están concentrados en la instancia final de los Consejos de Salarios y

en el cierre de actividades de distintas áreas. Además, a partir del 20 de diciembre la mayoría de los técnicos empezarán sus licencias y el Secretariado Ejecutivo estará de receso hasta el 20 de enero.

"El sector empresarial estuvo meses sin hacer una sola propuesta. Y ahora viene con la urgencia de resolver antes de fin de año", disparó Castellano.

Para el sindicalista, la prevención de conflictos "no debería incluirse" dentro de la discusión por la queja ante la OIT. Alegó que es algo que ya se negocia en el marco de los Consejos de Salarios atendiendo a las particularidades de cada sector. Y recordó que la posición del PIT-CNT se ha mantenido firme en que la ley actual es buena en "su concepción" y también "en la práctica".

"El último convenio grande que se acaba de firmar, en la construcción, tiene todo un capítulo de prevención de conflictos. ¿Por qué vamos a poner otro? Hace más de 10 años que (la ley) está funcionando. El país ha crecido, nadie puede decir que las relaciones laborales han sido un obstáculo

para ese desarrollo. Al contrario, (la ley) fomentó una mayor equidad", sostuvo.

● **Última oportunidad.** Desde la visión empresarial, esta es la última oportunidad de acuerdo.

En 2015 la Cámara de Comercio y Servicios junto a la de Cámara de Industrias aceptaron suspender por un año su reclamo en la OIT para posibilitar el "diálogo" que pedía el ministro de Trabajo, Ernesto Murro. Los trabajadores, por su parte, subrayaban la necesidad de levantar una queja que no era "justa" para el país.

A fines de ese año Trabajo elevó a las partes una propuesta de modificación de la Ley de Negociación Colectiva que establecía algunos requerimientos para los sindicatos que obtuvieran información de una empresa, a la vez que fijaba criterios de legitimidad para designar a los representantes de los trabajadores. Con ese avance de por medio, los empresarios decidieron en febrero dejar en suspenso la queja hasta fin de 2016. Ahora, de no prosperar la nueva línea de trabajo, las cámaras seguirían adelan-

te con el reclamo ante la OIT reinstalando nuevamente el caso en junio próximo. Ese organismo internacional ya se había manifestado contrario a consejos tripartitos (favoreciendo la negociación directa entre trabajadores y empleadores). También se opone a la cláusula de "ultraactividad" (que permite la duración del convenio más allá de su vencimiento en caso de que no haya otro que lo sustituya).

"Dimos un año de plazo, no se hizo nada. Dimos ocho meses más tratando de aportar y tuvimos desde el Ministerio una propuesta. Las cámaras hicieron otra. Pero hubo cero propuesta desde el PIT-CNT", dijo a **Búsqueda** Carlos Perera, presidente de la gremial de comerciantes.

Desde el empresariado se ve a UPM —en conversaciones con el gobierno para instalar su segunda planta de celulosa en el país— como un "aliado" en esta negociación. Según las fuentes, Trabajo "se ha puesto a pensar en esto" porque la empresa finlandesa "está presionando mucho para que se arreglen estos asuntos laborales".